

ОТЧЕТ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ДЕПУТАТА

Чернышов Борис Александрович
за I полугодие 2025 года

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ФИО: Чернышов Борис Александрович

Избирательный округ: Единый избирательный округ

Субъект Российской Федерации: Все регионы Российской Федерации

Представительный орган власти: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Срок полномочий: 19.09.2021 - 19.09.2026

Должность: Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Должность во фракции ЛДПР: Член фракции ЛДПР

Комитеты и комиссии, в которых состоит:

- * Возглавляет Экспертный совет по вопросам образования и молодежной политике. Входит в состав 1) Совета законодателей Российской Федерации при Федеральной Собрании Российской Федерации, 2) межфракционной рабочей группы по законодательной реализации государственной политики в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Участие в заседаниях:

- * Заседания органа власти: присутствовал на 43 из 46 заседаний.
- * Заседания комитетов: присутствовал на 6 из 6 заседаний.
- * Заседания фракции ЛДПР: присутствовал на 18 из 21 заседания.

Ссылки на ресурсы:

- * <https://t.me/s/borischernyshow>
- * <https://vk.com/chernyshovgd>

2. ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Инициировал 84 законопроекта из которых внесено — 64, принято — 6, отклонено — 14.

- * «№ 816308-8 О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О рекламе"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О рекламе» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О рекламе» (далее - законопроект) направлен на установление требований к рекламодателям, рекламораспространителям при размещении ими рекламы, направленной на формирование в обществе позитивного образа многодетной семьи. Современная демографическая ситуация в России характеризуется высокими показателями смертности и низкой рождаемостью. В то же время для поддержания численности населения России на текущем уровне (по оценке Росстата на 1 июля 2024 года - 145,9 млн. человек без учета новых регионов), необходимо повысить уровень рождаемости в два раза, то есть коэффициент рождаемости должен составлять 2,15 на одну женщину (2,7 на семейную пару). По данным Росстата, по итогам 2022 года этот индекс составлял 1,45, а 2023 года снизился до 1,41. Согласно прогнозам Социального фонда России, в 2024 году в России родятся 1,172 млн. человек (минимум с начала 1990-х), в 2025 году — 1,153 млн. человек, а в 2026 году — 1,143 млн. человек. Для повышения рождаемости в стране наряду с повышением уровня жизни семей и их доходов, улучшением жилищных условий, повышением доступности услуг присмотра за детьми, установлением гарантий для многодетных семей, крайне важно формирование у людей позитивного образа многодетной семьи. Семья с тремя детьми должна стать нормой для России. Одним из эффективных инструментов для формирования в

обществе позитивного образа многодетной семьи является реклама, размещаемая в телепрограммах и телепередачах. С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменение в статью 5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому в случае размещения на телеканале (в телепрограммах, телепередачах) рекламы, направленной на формирование позитивного образа многодетной семьи, рекламодатели, рекламораспространители и их представители и посредники обязаны использовать образы семей с тремя и более детьми. Полагаем, что принятие законопроекта окажет положительное влияние на динамику рождаемости в стране, будет способствовать укреплению семейных ценностей, повышению престижа многодетности в обществе. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 818393-8 О внесении изменения в статью 12-5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 125 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 125 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях предотвращения скопления транспортных средств и аварийных ситуаций на автомобильных дорогах. В настоящее время в постановлении Правительства Российской Федерации «О Правилах дорожного движения» установлено требование об обязательном наличии опознавательного знака «Тихоходное транспортное средство» на транспортных средствах, не имеющих технической возможности развития скорости более 30 км/ч. Данное требование установлено для регулирования законного обгона на дорогах. Так, тихоходное транспортное средство можно обгонять даже при наличии знака «Обгон запрещен», поскольку оно создает помехи в скорости движения потока иных транспортных средств. В целях обеспечения исполнения требования законодательства установлена административная ответственность в размере 500 рублей. Вместе с тем выполнение нормы о необходимости установки такого опознавательного знака на тихоходных транспортных средствах систематически нарушается, что не позволяет едущему сзади водителю совершить обгон в связи с отсутствием понимания, является ли движущееся средство тихоходом. Следует отметить также о формировании риска создания аварийных ситуаций в связи с отсутствием опознавательного знака сзади тихоходного средства: водитель, едущий сзади, не совершит обгон, однако движущийся за ним и далее водители могут принять решение обогнать тихоход без опознавательного знака. При этом в данном случае водителю придется объехать большее количество транспортных средств, что увеличивает и так имеющуюся опасность выезда на встречную полосу. По данным Госавтоинспекции около 80% встречных столкновений происходят в тех местах, где обгон не запрещен, т.е. водители сами очень плохо оценивают свою скорость и расстояние до встречных машин. Так, в случае обгона нескольких машин, скопление которых возникло из-за отсутствия опознавательного знака на тихоходном транспортном средстве, риск аварии на встречной полосе повышается в разы. Кроме того, важно отметить об имеющихся на практике ситуациях с противоречивым наложением административной ответственности на лиц, обгоняющих транспортные средства, которые движутся по неизвестным причинам с очень маленькой скоростью, и впоследствии выясняется, что в соответствии с законом они не являлись тихоходными транспортными средствами. Преимущественное отсутствие опознавательных знаков на тихоходах формирует непонимание водителей относительно впереди едущих средств: это не тихоходное средство, которое нельзя обогнать, или нарушитель – водитель тихоходного транспортного средства, не установивший знак. Сложность в принятии решения совершить обгон или нет обуславливается также невозможностью знать технические средства того или иного транспортного средства, тем более, что максимальная скорость часто имеет пограничное значение (не 30 км/ч, а 34 км/ч, что в соответствии с постановлением Правительства РФ уже не является тихоходным средством). Таким образом, отсутствие опознавательного знака на тихоходных транспортных средствах не только увеличивает риски создания аварийных ситуаций, «заторов» на узких частях дорог, но также и создает предпосылки для несправедливого наложения административной ответственности. Так, необходимость изменения правового регулирования обусловлена анализом правоприменительной практики, свидетельствующей о том, что в настоящее время отсутствует эффективный инструментарий, позволяющий обеспечить установку водителями на средствах, имеющих максимальную скорость 30 км/ч, опознавательного знака, указывающего, что это тихоходные транспортные средства. Законопроектом предлагается выделить в отдельный состав управление транспортным средством, для которого изготовителем установлена максимальная скорость не более 30 км/ч, без опознавательного знака, соответствующего требованиям ПДД, и установить штраф в размере 3 тыс. рублей. Увеличение штрафной санкции за данное правонарушение позволит обеспечить формирование ответственного отношения к установленной обязанности и снизить количество таких правонарушений, влекущих серьезные последствия. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также

положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8623-8 ГД.

✳ **«№ 819141-8 О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" и статью 11.2 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 11.2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 11.2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее - законопроект) разработан в целях увеличения финансовой поддержки гражданам, осуществляющим уход за детьми в возрасте до полутора лет. По состоянию на текущий период 2024 года в соответствии с законодательством Российской Федерации предусмотрена выплата работающим и уволенным лицам пособий по уходу за ребенком до полутора лет в размере 40 процентов среднего заработка, а минимальный размер пособия по уходу за ребенком составляет 9 227,24 руб. (с учетом индексации). В настоящее время максимальный размер прожиточного минимума для детей установлен в Ненецком автономном округе и составляет 29280 руб., тем временем минимальный размер установлен в Пензенской и Белгородской областях, который составляет 12 592 руб. Таким образом, минимальный размер пособия по уходу за ребенком в размере 9 227,24 руб. не соответствует уровню прожиточного минимума для детей во всех субъектах Российской Федерации. Необходимо отметить, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» одной из национальных целей развития Российской Федерации является повышение благополучия людей, поддержка семьи. Положения законопроекта предусматривают установление размера пособия по уходу за ребенком на уровне 60% среднего заработка, а также установления минимального размера пособия на уровне 100 процентов величины прожиточного минимума для детей, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Увеличение размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком будет способствовать росту рождаемости, а также снижению уровня бедности семей и улучшению их благосостояния. Принятие положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Реализация законопроекта потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8469-8 ГД.

✳ **«№ 821112-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - законопроект) подготовлен в целях защиты прав потерпевших и направлен на увеличение страховых выплат в возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами. Согласно статье 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая сумма в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет 500 тысяч рублей в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, и 400 тысяч рублей в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего. Данные размеры страховых сумм установлены Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 223-ФЗ и с тех пор не менялись. В то же время рост за прошедшие годы страховых тарифов, стоимости запчастей и восстановительного ремонта

автотранспорта, а также медицинских услуг при причинении вреда жизни и здоровью свидетельствуют о необходимости пересмотра размера страховых сумм. Хотя в 2023 году средняя выплата за вред, причиненный имуществу, составила 82 711 рублей, а средняя выплата за вред, причиненный жизни и здоровью, 156 056 рублей, лимита выплат по ОСАГО всё чаще не хватает на ремонт автомобиля. Аварий с ущербом, оцененным выше 400 тыс. рублей, становится больше с каждым годом. По имеющимся данным, за первые шесть месяцев 2024 года доля таких случаев у некоторых компаний достигла почти 5%, хотя за январь – июнь 2023 года их было около 1,7%. Эта тенденция связана с ростом стоимости восстановления автомобиля из-за подорожания запчастей, материалов и работ, усложнения логистики. В среднем запчасти подорожали примерно на 30–50%, больше всего — для европейских автомобилей. Когда порога по ОСАГО в 400 тыс. рублей не хватает, недостающую сумму для покрытия расходов на восстановление машины взыскивается с виновника аварии. Согласно сложившейся судебной практике виновнику аварии приходится доплачивать даже тогда, когда лимит ОСАГО не исчерпан. В последнее время наблюдается рост случаев занижения страховыми компаниями стоимости восстановительного ремонта с целью получения максимальной прибыли. Если потребитель подписал соглашение на выплату, то проведение независимой экспертизы необязательно и страховщики могут занижать выплаты. Сторонники сохранения нынешних размеров страховых сумм утверждают, что их увеличение приведет к росту страховых тарифов, что будет способствовать увеличению расходов граждан на ОСАГО. В то же время согласно данным статистики Банка России и Российского союза автостраховщиков (РСА), сборы по ОСАГО стремительно растут при практически не изменившихся выплатах. Согласно статистике Банка России, сборы страховщиков по ОСАГО за I полугодие 2023 года увеличились на 29% по сравнению с I полугодием 2022 года и достигли 151,9 млрд. рублей, при этом выплаты (на фоне роста цен на запчасти, курса рубля и прочего) снизились на 1%, с 80,6 млрд. рублей до 79,8 млрд. рублей. Если в I полугодии 2022 года было выплачено 68% от сборов, то в I полугодии 2023 года только чуть больше половины — 53% от сборов. И всё это происходит на фоне резкого подорожания полисов ОСАГО для населения и бизнеса. С учетом изложенного, законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно которым страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, устанавливается в размере 650 тысяч рублей в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего, и 520 тысяч рублей в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего. Учитывая доходы и расходы страховых компаний по ОСАГО, полагаем, что предлагаемое законопроектом увеличение страховых сумм на 30 процентов не должно повлечь за собой увеличения предельных размеров базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и коэффициентов страховых тарифов. Предлагается вступление в силу федерального закона с 1 сентября 2025 года. Принятие законопроекта, по нашему мнению, позволит защитить права граждан, пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий, а также повысить доверие к данному виду обязательного страхования. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8739-8 ГД.

- ✳️ **«№ 822883-8 О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» разработан в целях устранения сложившейся правовой неопределенности в понимании ясности вновь открывшихся обстоятельств дела. Законопроект подготовлен во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 января 2025 года № 1-П по делу о проверке конституционности статьи 390.14 и части третьей статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому часть третья статьи 392 ГПК РФ признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 35 (часть 1), 45 (часть 1), 46 (часть 1), 52 и 55 (часть 3), в той мере, в какой она не позволяет с достаточной ясностью и определенностью расценивать в качестве вновь открывшихся те обстоятельства, которые установлены в процедурах уголовного судопроизводства, отражены в постановлении об отказе в возбуждении или о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, касаются преступного посягательства, состоящего в формировании не соответствующих действительности доказательств, использованных в ранее рассмотренном по правилам данного Кодекса споре, либо преступного посягательства, затрагивающего предмет такого спора, ставят под сомнение правосудность вступившего в законную силу судебного постановления и не могли быть установлены при рассмотрении гражданского дела не по вине лица, заявляющего о его пересмотре. В

соответствии с п. 1 ч. 2 статьи 392 ГПК РФ вновь открывшиеся обстоятельства дела являются основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений. Часть третья статьи 392 в действующей редакции содержит исчерпывающий перечень вновь открывшихся обстоятельств, а именно: - существенные обстоятельства, которые не были и не могли быть известные заявителю; - заведомо ложные показания свидетеля, заключение эксперта, неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие принятие незаконного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда; - преступления сторон, третьих лиц, их представителей, судей, совершенные при рассмотрении дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда. Вместе с тем на практике граждане столкнулись с отказами судов в удовлетворении заявлений о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, предоставляя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, по причине того, что по мнению судов такое постановление не относится к числу оснований о пересмотре, а единственным допустимым доказательством совершения преступных действий является вступивший в законную силу приговор; это препятствует защите нарушенных прав и лицо, пострадавшее от преступления, совершенного в судебном процессе, лишается возможности защитить свои имущественные и неимущественные права. При этом, как указывает Конституционный Суд РФ, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении в связи с истечением срока давности, которые, по сути, являются итоговыми, завершающими производство по уголовному делу процессуальными актами, не должны исключаться из числа актов, констатирующих событие преступления, совершение его (причастность к нему) конкретным лицом. Законопроектом предлагается дополнить часть третью статьи 392 ГПК РФ новым видом вновь открывшихся обстоятельств, который будет являться основанием для пересмотра судебного постановления: обстоятельства, которые отражены в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении в связи с истечением срока давности уголовного преследования, при соблюдении совокупности конкретного перечня условий. Поскольку статьей 395 ГПК РФ устанавливаются сроки подачи заявления о пересмотре судебных постановлений, законопроектом также устанавливается срок для подачи заявления по вводимому основанию – со дня вступления в законную силу постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении. Таким образом, законодательно будет урегулирована проблема отказа судами в пересмотре в связи с отсутствием вступившего в законную силу приговора. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 823137-8 О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О статусе военнослужащих"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее - проект федерального закона) разработан в целях повышения уровня социальных гарантий жен военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации, в области трудовых отношений. В настоящее время в соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» супруги военнослужащих - граждан при прочих равных условиях имеют преимущественное право на поступление на работу в государственные организации, воинские части и на оставление на работе в государственных организациях, воинских частях при сокращении численности или штата работников, а также на первоочередное направление на прохождение профессионального обучения или для получения дополнительного профессионального образования по очной форме обучения с выплатой в период обучения средней заработной платы. С 1 января 2025 года эта гарантия распространилась и на супругов граждан, уволенных с военной службы (пункт 3 статьи 14 Федерального закона от 29 мая 2024 г. № 108-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»). Учитывая, что жены граждан, призванных на военную службу по мобилизации, находятся в более уязвимом положении по отношению к другим категориям работников, предлагается распространить на них указанную гарантию. Проект федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Предлагаемые проектом федерального закона решения не повлекут отрицательных социально-экономических, финансовых и иных последствий и не окажут влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Реализация требований федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8303-8 ГД.

- * **«N° 824284-8 О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Невозможно переоценить роль института образования в обеспечении конкурентоспособности страны. Обеспечивая все сферы деятельности квалифицированными кадрами, формируя технологический задел для развития высокотехнологичной инновационной экономики, оно является неотъемлемой составляющей системы национальной безопасности. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что цель стипендии – стимулирование обучающегося и (или) поддержка освоения ими соответствующих образовательных программ. В советское время размер стипендии в ведущих вузах был сопоставим с минимальной зарплатой. На стипендию можно было без поддержки родителей жить и полноценно учиться. По имеющимся данным, с 1 сентября 2024 года в России минимальный размер государственной академической стипендии для студентов вузов составляет 2067 рублей в месяц, для студентов среднего профессионального образования – 539 рублей, государственной социальной стипендии для социально незащищенных студентов в вузах – 3104 рубля, а в ссузах – 809 рублей. Наряду с государственными стипендиями устанавливаются в большем размере стипендии Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, именные стипендии, но их количество несоизмеримо мало. Столь незначительные суммы не отвечают тем целям, ради которых, в соответствии с федеральным законодательством, стипендия введена. На такую стипендию невозможно прожить, поэтому согласно данным Высшей школы экономики более половины студентов так или иначе совмещает учебу и работу. Это отнимает время от занятий, а порой заставляет перспективного студента бросить вуз или уйти в академический отпуск, что сказывается на качестве образования. Неудивительно, что если образование в СССР считалось лучшим в мире, то наше нынешнее место в мире в этой сфере более чем скромное. Россия в рейтинге 100 лучших вузов мира представлена лишь МГУ, НИЯУ МИФИ, МФТИ и Томским университетом, находящимися в конце этого списка. Одной из причин сложившейся ситуации в сфере образования является его крайне низкое финансирование. Данная сфера для российской власти по-прежнему остается в списке приоритетов, финансируемых по остаточному принципу. Государственные расходы на образование (0,9% ВВП) остаются устойчиво ниже 5% ВВП, который считается минимально приемлемым для полноценного вклада образования в благосостояние нации. Учитывая, что в России ежегодно устанавливается прожиточный минимум – минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина, проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предлагается установить, что размер государственных стипендий, назначаемых студентам, аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, не может быть ниже установленной в соответствии с федеральным законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации. Предполагается, что нормативы для формирования стипендиального фонда за счет ассигнований федерального бюджета с 2025 года Правительство Российской Федерации будет определять с учетом предусмотренных законопроектом требований. Таким образом, принятие и реализация законопроекта позволит обеспечить возможность получения обучающимся стипендии на адекватном уровне, соответствующем современным реалиям, и, как следствие, повысить качество образования и конкурентоспособность нашей страны. Статус: Внесен и находится на рассмотрении. Причина отклонения: Отсутствует заключение Правительства Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по науке и высшему образованию.
- * **«N° 824278-8 О внесении изменений в статьи 44.1 и 45 Жилищного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 44.1 и 45 Жилищного кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 44.1 и 45 Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее соответственно – законопроект, Жилищный кодекс) разработан в целях установления возможности дистанционного участия в очной части общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (далее – МКД) посредством видеоконференцсвязи с использованием Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) или системы электронного голосования, утвержденной решением общего собрания собственников помещений в этом доме, а также в целях получения собственниками помещений многоквартирного дома информации и материалов, которые будут представлены на общем собрании собственников помещений в таком доме до его начала. В соответствии с положениями Жилищного кодекса общее собрание собственников помещений в МКД является правомочным, если имеет необходимый

кворум, установленный нормами Жилищного кодекса. В настоящее время при проведении общих собраний собственников в МКД существует проблема набора кворума в связи с невозможностью участия некоторых собственников в таком собрании в очной форме. В связи с отсутствием кворума встречаются случаи подделки подписей в протоколе общего собрания собственников помещений в МКД, которые не присутствовали на таком собрании. Такие ситуации приводят к судебным разбирательствам и признанию недействительным решения общего собрания собственников помещений в МКД (в соответствии со ст. 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации такое решение ничтожно). Предлагаемые изменения в Жилищный кодекс позволят обеспечить явку большего количества собственников помещений в МКД в общем собрании в очной форме, а также возможность участия в обсуждении повестки дня собрания независимо от их физического присутствия. Кроме того, возможность заблаговременного ознакомления собственников с документами и иными материалами по повестке собрания позволит им предметно изучить поставленные вопросы и сформировать позицию. Предусмотренный законопроектом срок вступления в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования обусловлен необходимостью обеспечения возможности участия собственников в общем собрании по видеоконференцсвязи. Принятие положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Положения, предусмотренные законопроектом, потребуют доработки ГИС ЖКХ, что может повлечь расходы федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8026-8 ГД.

✳ **«№ 825868-8 О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» разработан в целях обеспечения равных прав участников специальной военной операции в части призыва на срочную службу. В настоящее время от призыва на военную службу освобождаются, в том числе граждане, проходящие (прошедшие) военную службу в Российской Федерации. Применительно к участникам СВО под данную категорию подпадают военнослужащие, заключившие контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах РФ (войсках национальной гвардии РФ); призванные на военную службу по мобилизации (в соответствии с п. 2 Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 имеют статус военнослужащих по контракту). Вместе с тем категория лиц, поступивших в созданные по решению органов власти добровольческие формирования, содействующие выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ, не охвачена нормами законодательства об освобождении от призыва на срочную службу. На практике возникает ситуация, имеющая острый социальный характер и вызывающая резонанс в обществе, когда участников СВО – добровольцев призывают по повестке на срочную службу. Так, например, согласно данным СМИ, в декабре 2024 года гражданин из Новгородской области, который в 18 лет ушел добровольцем на специальную военную операцию, получил повестку. В ноябре 2024 года опубликована информация о получении повестки в военкомат раненым ветераном СВО. Одними из целей службы по призыву являются обучение и получение навыков военной подготовки. В соответствии с п. 5 Порядка заключения контракта о пребывании граждан РФ в добровольческих формированиях, утвержденного приказом Министра обороны Российской Федерации от 15.02.2023 № 67, контракт может быть заключен на шесть, восемь и двенадцать месяцев. Находясь в зоне СВО, добровольцы приобретают опыт в условиях реальных боевых действий, при этом наравне с военнослужащими и мобилизованными вносят неоценимый вклад в обеспечение защиты государства. Таким образом, учитывая наличие и социальную значимость проблемы в правоприменительной практике относительно призыва добровольцев СВО, можно сделать вывод о недостаточности действующего правового регулирования. Законопроектом предлагается освободить от призыва на военную службу лиц, поступивших в добровольческие формирования, в ходе специальной военной операции на территориях Украины, ДНР, ЛНР с 24 февраля 2022 года, на территориях Запорожской и Херсонской областей с 30 сентября 2022 года. Принятие законопроекта позволит устранить правовой пробел и восстановить справедливость в отношении лиц, принимающих (принимавших) участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в качестве добровольцев. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской

Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8387-8 ГД.

* «№ 828277-8 О внесении изменения в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» разработан в целях обеспечения равных условий для победителей и призеров олимпиад школьников при поступлении в образовательные организации высшего образования. В настоящее время срок действия результатов олимпиад школьников, обеспечивающих право на прием без вступительных испытаний на обучение по программам бакалавриата и специалитета (по направлениям, соответствующим профилю олимпиады школьников) и приравнивание к лицам, набравшим максимальное количество баллов ЕГЭ или успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной, творческой или профессиональной направленности, составляет 4 года (следующие за годом проведения олимпиады). При этом данная норма ставит в неравное положение победителей и призеров олимпиад, выполняющих задачи военной службы, в том числе при участии в боевых действиях по защите государства, и лиц, продолжающих обучение. В связи с чем законопроектом предлагается исключить периоды прохождения срочной службы, военной службы по мобилизации, по контракту, участия в специальной военной операции, в том числе в организациях, содействующих выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, участия в действиях по отражению вооруженного вторжения или провокации на границе страны и в приграничных территориях субъектов, из периодов действия результатов олимпиад. Данное изменение позволит обеспечить возможность беспрепятственного продолжения обучения в высших учебных заведениях после выполнения воинских задач. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* «№ 828774-8 О внесении изменений в статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) разработан в целях ужесточения ответственности за совершение административных правонарушений лицами, незаконного находящимися на территории Российской Федерации. Согласно Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622, к числу основных направлений миграционной политики отнесено совершенствование правовой основы противодействия незаконной миграции, в том числе регулирование ответственности лиц за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации. Кроме того, в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, противодействие незаконной миграции является одной из задач, решение которой необходимо для достижения целей обеспечения государственной и общественной безопасности. По данным правоохранительных органов на территории страны в настоящее время находятся около 739 тысяч нелегальных мигрантов. Незаконная миграция является фактором, оказывающим дестабилизирующее влияние на общественные отношения и общественную безопасность, в том числе путем совершения значительного числа правонарушений. Очевидно, что нелегальное нахождение на территории страны свидетельствует о заведомо недобросовестном и противоправном поведении лица, что уже предполагает его повышенную ответственность в случае совершения правонарушения. В этой связи законопроектом предлагается дополнить статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новым пунктом, согласно которому отягчающим административное правонарушение обстоятельством будет признаваться совершение правонарушения лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации, что, безусловно, позволит при принятии решений о привлечении к административной ответственности устанавливать более высокую меру наказания. Законопроект направлен на упреждение и пресечение противоправной деятельности, связанной с незаконной миграцией, а также на обеспечение общественной безопасности. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом

союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«N° 829467-8 О внесении изменений в статью 47-1 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 471 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 471 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (далее – законопроект) разработан с целью усиления гарантий для журналистов, выполняющих поручения редакции в особых условиях: на территории Российской Федерации, на которой введено военное положение, в районах боевых действий, вооруженных конфликтов и на территории (объекте) проведения контртеррористической операции, а также в иностранном государстве, которое находится в условиях чрезвычайного положения или в состоянии вооруженного конфликта. В 2018 году Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» был дополнен статьей 471, которой на редакцию была возложена обязанность выплатить единовременную компенсацию сотруднику редакции при причинении вреда его жизни или здоровью в процессе выполнения поручения редакции в особых условиях. Размер данной компенсации до настоящего времени не индексировался. Учитывая, что минимальный размер оплаты труда вырос с 9 489 рублей по состоянию на 1 января 2018 года до 22 440 рублей по состоянию на 1 января 2025 года, законопроектом предлагается увеличить размер указанной компенсации в 2,5 раза. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«N° 830392-8 О внесении изменений в пункт 2 статьи 4 Федерального закона "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в пункт 2 статьи 4 Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» Проект федерального закона «О внесении изменений в пункт 2 статьи 4 Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (далее – законопроект) направлен на совершенствование правового регулирования в части сдерживания деятельности лиц, находящихся под иностранным влиянием, а также предупреждения последствий такой деятельности. Цель любой государственной поддержки состоит в создании благоприятных условий для общественно-полезной деятельности, для реализации необходимых государству проектов. Как правило, иностранное влияние не отвечает государственным и общественным интересам, поэтому государственная поддержка деятельности иностранных агентов недопустима. Законопроект вводит новые критерии оказания государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений. Такие объединения не должны иметь статус иностранного агента, а в состав их руководящих органов не должны входить физические лица-иностранцы агенты. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с предоставлением лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции. Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 9008-8 ГД.

- * **«N° 835520-8 О внесении изменений в части первую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в части первую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Законопроект) уточняет требования к наименованию юридического лица (статья 54 Гражданского кодекса Российской Федерации) и фирменному наименованию юридического лица (статья 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации). Предлагается по аналогии с действующими положениями подпункта 2 пункта 4 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении официальных наименований федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации установить запрет на включение официальных наименований органов публичной власти федеральной территории «Сириус» в фирменное наименование юридического лица. Предлагается также законодательно установить возможность использования в наименованиях юридических лиц официального наименования федеральной территории «Сириус» в соответствии с Уставом федеральной территории «Сириус». В настоящее время такой порядок

предусмотрен именно этим документом, однако в Гражданском кодексе Российской Федерации такие положения отсутствуют. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. В Законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с предоставлением лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции. Реализация положений, предусмотренных Законопроектом, не повлечёт негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 836771-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О страховых пенсиях" в части установления справедливого порядка перерасчета страховых пенсий работающим пенсионерам»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части установлении справедливого порядка перерасчета страховых пенсий работающим пенсионерам» Законопроект подготовлен в целях перерасчета страховой пенсии по старости и доли страховой пенсии по старости работающим пенсионерам исходя из максимального значения индивидуального пенсионного коэффициента, применяемого при назначении страховой пенсии. С 1 января 2015 года перерасчет страховой пенсии и доли страховой пенсии по старости, осуществляемый работающим пенсионерам ежегодно с 1 августа, дает увеличение размера страховой пенсии максимум на 3 балла за год. В то же время при обычном исчислении индивидуального пенсионного коэффициента при назначении страховой пенсии максимум составляет 10 баллов. При этом тариф страховых взносов, уплачиваемых работодателями за работающих застрахованных лиц, одинаков, как для работающих пенсионеров, так и для застрахованных лиц, не являющихся пенсионерами. С учетом действующих норм размер страховой пенсии и доли страховой пенсии по старости у работающих пенсионеров с 1 августа 2024 года увеличился максимум на 399 руб. 15 копеек. Таким образом, в отношении работающих пенсионеров действующее пенсионное законодательство содержит механизм ограничения размера страховой пенсии, что не соответствует понятию и нормам социальной справедливости. Законопроектом предлагается внести в Федеральный закон «О страховых пенсиях» изменения, предусматривающие перерасчет с 1 августа 2025 года страховой пенсии по старости работающим пенсионерам исходя из максимального значения индивидуального пенсионного коэффициента (10 вместо 3), применяемого при назначении страховой пенсии. Принятие законопроекта позволит восстановить социальную справедливость в отношении работающих пенсионеров и повысить уровень их материального благосостояния. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 838063-8 О внесении изменения в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях совершенствования механизма государственного надзора за выдачей иностранным гражданам сертификатов о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации. В настоящее время в целях получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу либо патента иностранный гражданин обязан подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации, в том числе сертификатом о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства России. Сертификат о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства России выдается образовательными организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, утвержденный Минобрнауки России. Действующим законодательством Российской Федерации не установлено взимание государственной пошлины за выдачу иностранным гражданам сертификатов о прохождении экзамена о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации. В целях установления размера государственной пошлины за выдачу сертификатов иностранным гражданам о прохождении экзамена о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации предлагается установить государственную пошлину в размере 3000 рублей. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных

программ Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8543-8 ГД.

* «№ 840998-8 О выплатах гражданам Российской Федерации, прожившим в официальном браке длительное время»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О денежных выплатах гражданам Российской Федерации, состоящим в официальном браке длительное время» Проект федерального закона «О денежных выплатах гражданам Российской Федерации, состоящим в официальном браке длительное время» (далее – законопроект) подготовлен в целях материального поощрения на федеральном уровне лиц, которые прожили в официальном браке долгие годы. Важность и актуальность принятия мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, на сохранение традиционных семейных ценностей, не вызывает сомнений. Семейно-брачные отношения имеют чрезвычайно важное значение как для человека, так и всего государства. Именно в традиционной семье, скрепленной официальными узами, закладываются основы нравственности человека, подлинного патриотизма, формируются нормы поведения, возникают взаимные права и обязанности супругов. В семье человек находит поддержку, любовь, защиту и надежду на будущее, семья – надежный тыл для человека, где всегда поддержат и помогут преодолеть трудности. Немаловажную роль в развитии традиционной семьи играет государство, его поддержка. В современном обществе происходит смена приоритетов в сторону ориентированности не на традиционную семью, а на индивида, растет число разводов, количество матерей-одиночек, снижается рождаемость. В этой связи крайне важно со стороны государства поощрять семейные пары, которые состоят в официальном браке многие годы. На федеральном уровне материального поощрения института брака, являющегося краеугольным камнем современного общества и переживающего не лучшие времена, не существует. На практике единовременные денежные выплаты к юбилеям совместной жизни осуществляют лишь немногие местные органы и субъекты Российской Федерации, используя бюджетные средства, находящиеся в их распоряжении. По данным СМИ, в настоящее время такие выплаты существуют лишь в 19 субъектах Российской Федерации, а также в ряде городов. Чаще всего материально премируют семейные пары, прожившие в официально зарегистрированном браке 50 лет, но в ряде субъектов выплаты полагаются и за последующие «круглые» даты – 55, 60, 65, 70 лет. Единовременные выплаты получают немногие супружеские пары, поскольку поощрение рассчитано в основном на пары в преклонном возрасте. Если брак был заключен в 20 лет, то 50 лет брачной жизни наступит в возрасте 70 лет. В действительности же, люди сочетаются браком в более солидном возрасте и до 50-летнего юбилея, как правило, кто-то из супругов не доживает. Кроме того, в ряде субъектов имеются различные дополнительные ограничения для получения выплат, связанные, например, с трудовым стажем, необходимостью одному или обоим супругам быть участниками Великой Отечественной войны, что негативно воспринимается семейными парами. Недовольство семейных пар вызывают и размеры единовременных выплат к юбилею, которые существенно различаются в зависимости от субъекта Российской Федерации. Так, если в Санкт-Петербурге размер единовременного пособия обоим супругам в связи с 50-летием их совместной жизни в настоящее время составляет 50 000 рублей, то в Москве – 25 250 рублей, а в Московской области – лишь 5 000 рублей. Одна тысяча рублей за каждые десять лет совместной жизни воспринимается людьми как насмешка и не может рассматриваться в качестве достойного поощрения государством долгой супружеской жизни. Учитывая актуальность поддержки семьи и брака в современных условиях российского общества, полагаем, что крайне важно обеспечить на федеральном уровне единые подходы к поощрению лиц, состоящих в браке длительное время. Законопроектом предлагается материально поощрять лиц, состоящих в официальном браке не менее двадцати лет. Установленные законопроектом размеры единовременных выплат к юбилеям совместной супружеской жизни предлагается ежегодно индексировать, а для лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в районах с тяжелыми климатическими условиями, увеличивать на соответствующий районный коэффициент, применяемый в указанных районах (местностях). Согласно законопроекту полномочия по назначению и предоставлению выплат к юбилеям Российская Федерация передает для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые осуществляют и исполняют данные полномочия за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. При этом предусматривается, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе устанавливать за счет средств своих бюджетов дополнительные меры социальной поддержки лиц, состоящих в браке длительное время, в том числе с учетом количества детей, которые воспитываются либо были воспитаны в данной семье, вне зависимости от установленного данным Федеральным законом права на получение выплаты к юбилею. Вступление в силу указанного законопроекта предусматривается с 1

января 2026 года. Полагаем, что принятие законопроекта положительно скажется на укреплении института брака и сохранении традиционных семейных ценностей в нашей стране. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8727-8 ГД.

- * **«№ 842398-8 О внесении изменений в статьи 11 и 24 Федерального закона "Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 24 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 24 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях улучшения доступности перевозок легковым такси для граждан, которым для совершения перевозки требуется транспортное средство, обеспеченное детским удерживающим устройством. Согласно данным Росстата с начала 2024 года стоимость перевозок в такси выросла сразу на 13,8 процентов. Статистика Общественного совета по развитию такси, который объединяет перевозчиков из более чем 70 субъектов страны, говорит о том, что стоимость перевозок выросла в среднем на 30 процентов. Особенно остро рост цен касается так называемых «детских» тарифов, предусматривающих, что транспортные средства, которые используются в качестве легкового такси, должны быть обеспечены детскими удерживающими устройствами. Вопросы определения размеров тарифов на перевозку легковым такси регламентируются статьей 24 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в соответствии с которой тарифы на перевозку легковым такси, учитывающие время суток, дни недели, класс комфортности и другие особенности перевозки, разрабатываются перевозчиками, если иное не указано в договоре со службой заказа легкового такси. Статьей 11 указанного Федерального закона установлено, что перевозчик обязан обеспечить дополнительные требования фрахтователя к перевозке легковым такси, в том числе к обеспечению наличия детского удерживающего устройства для каждого из указанных фрахтователем детей. Вместе с тем в настоящее время отмечается увеличение стоимости перевозок легкого такси до 50 процентов от стоимости самой перевозки в том случае, если фрахтователь указывает на необходимость наличия детского удерживающего устройства, что приводит к снижению доступности услуг легкого такси, поскольку большая часть транспортных средств не оборудована такими устройствами, и ухудшает положение родителей с детьми по сравнению с иными категориями пассажиров. Законопроектом предлагается обязать перевозчиков такси обеспечить не менее 50 процентов транспортных средств, которые используются в качестве легкового такси, детскими удерживающими устройствами, а также ввести ограничения на увеличение тарифа на перевозку легковым такси более чем на 5 процентов от его стоимости в случае, если фрахтователю требуется наличие детского удерживающего устройства. Реализация законопроекта позволит обеспечить доступность перевозок легковым такси для пассажиров с детьми, которым требуется наличие в транспортном средстве детского удерживающего устройства, а также урегулирует стоимость таких перевозок. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 842496-8 О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 37 Уголовного кодекса Российской Федерации» Законопроектом предлагается внести в статью 37 «Необходимая оборона» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) изменение, дополнив указанную статью положением, согласно которому не являются превышением пределов необходимой обороны действия лица, которые направлены на защиту от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, при незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица. Право на неприкосновенность жилища является важнейшим конституционным правом человека и гражданина. Никто не вправе

проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как случаям, установленных федеральным законом или на основании судебного решения. Предлагаемая часть 22 статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации направлена на обеспечение надлежащей самозащиты граждан от посягательств, совершаемых с нарушением неприкосновенности жилища. Верховный Суд Российской Федерации уделил особое внимание данному вопросу. Так, пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившее преступление» ситуация с незаконным проникновением в жилище в ночное время отнесена к случаям, когда лицо вследствие неожиданности посягательства не может объективно оценить степень и характер опасности нападения, что исключает ответственность за превышение пределов необходимой обороны. В указанное Постановление 31.05.2022 были также внесены изменения, прямо назвавшие незаконное проникновение в жилище против воли проживающего в нем лица, не сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, как посягательство, допускающее причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны. Следует отметить, что нарушение неприкосновенности жилища зачастую связано с такими тяжкими преступлениями, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, похищение человека. В то же время, при совершении преступлений, связанных с незаконным проникновением в жилище, граждане, проживающие в данном жилище, не имеют возможности объективно оценить степень опасности посягательства. Выяснение же такой степени посягательства существенно увеличивает риск, которому подвергается обороняющийся, в том числе за счет повышения готовности посягающего к применению насилия при контакте с обороняющимся (подготовка оружия и т.п.), установления посягающим факта присутствия и места нахождения обороняющегося. Учитывая вышеизложенное, представляется необходимым законодательно предоставить гражданам право защищать свою жизнь и своих родных и близких, не опасаясь уголовного наказания, от любого преступного посягательства лиц, незаконно проникающих в жилище, независимо от того, соответствовали ли защитные действия характеру и опасности посягательства. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 844910-8 О внесении изменения в статью 22 Федерального закона "О ветеранах"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О ветеранах» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О ветеранах» (далее - законопроект) подготовлен в целях обеспечения равенства прав ветеранов труда, вне зависимости от региона проживания, так как имеется существенная разница в размерах ежемесячной денежной выплаты данной льготной категории граждан, что нарушает их права и законные интересы. Регионы определяют величину льгот, установленных федеральным законом, и добавляют к ним свои меры поддержки. Таким образом, набор мер социальной поддержки фактически зависит от финансового состояния субъекта Российской Федерации. В этой связи в настоящее время сложилась ситуация, когда ветераны труда, проживающие в различных регионах страны, имеют разный набор социальных льгот и компенсаций. При этом индексация пособий и выплат ветеранам труда также зависит от региона, на федеральном уровне это не регламентируется. Как правило, индексация данного вида ветеранских выплат отстает от официального уровня инфляции или совсем не проводится. Например, в Омской области выплату ветерану труда не индексируют с 2017 года, а ее размер составляет всего 250 рублей, тогда как в г. Москве данная выплата проиндексирована с 1 января 2024 года и составляет 1328 рублей. Ветераны труда г. Санкт-Петербурга ежемесячно получают 1168 рублей, в Ленинградской области сумма выплаты составляет 858 рублей, в Новосибирской области - 525 рублей, а вот в Челябинской области федеральные ветераны труда получают выплату 1662 рубля, а региональные 1451 рубль, в соседней Курганской области - 702 рубля, в Крыму с 2016 года установлена выплата в размере 500 рублей. В Российской Федерации званием ветерана труда поощряют за трудовые заслуги и многолетнюю работу. Однако существующая дифференциация в мерах поддержки данной категории граждан формирует в обществе чувство социальной несправедливости и разочарование в существующих мерах поощрения государства за доблестный труд. С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменения в статью 22 Федерального закона «О ветеранах», установив единый размер денежной выплаты для ветеранов труда и порядок индексации выплат, соответствующий действующему порядку индексации денежных выплат для других категорий ветеранов. Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 844907-8 О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «О защите конкуренции»»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «О защите конкуренции» Проект

федерального закона «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «О защите конкуренции» разработан в целях исключения конфликта интересов и достижения справедливости при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства. Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы уполномочены на возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства. Для рассмотрения каждого дела антимонопольный орган создает комиссию, которая состоит из его работников. В соответствии с Регламентом ФАС России от 25.05.2012 № 339 сотрудники ФАС России или ее территориальных органов проводят действия, необходимые по процедуре возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. И в этой связи важно отметить, что в настоящее время Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не запрещено вхождение работников антимонопольных органов, осуществляющих действия, предусмотренные процедурой возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, в состав комиссии, которая затем рассматривает это дело, голосует и принимает решение. Вместе с тем включение в состав комиссии лиц, которые фактически формировали материалы дела, собирали доказательства и теперь принимают по нему решение, максимально снижает объективность рассмотрения и доверие лиц, участвующих в деле, к системе исполнения государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ. Законопроектом предлагается установить, что в состав комиссии не могут включаться лица, осуществляющие по рассматриваемому делу проведение проверки по выявлению признаков нарушения антимонопольного законодательства, подготовку докладной записки с материалами, указывающими на факты, свидетельствующие о наличии признаков нарушения законодательства, проведение правовой экспертизы и формирование заключения по ее результатам. Таким образом, работники, уже фактически определившие при проведении процедуры возбуждения дела собственное мнение по его решению, будут отстранены от рассмотрения, не смогут повлиять на исход, и дело будет рассмотрено беспристрастными членами комиссии по всему кругу обстоятельств. Поскольку в приказе ФАС России от 25.05.2012 № 339 (п. 3.77) установлено, что комиссия формируется в соответствии с требованиями статьи 40 Закона о защите конкуренции, внесение изменений в указанный приказ в случае принятия законопроекта не потребует. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8541-8 ГД.

- * «№ 846854-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» Действующей редакцией статьи 49.1 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» установлено, что действие полиса обязательного медицинского страхования приостанавливается в случае призыва (поступления) на военную службу или приравненную к ней службу на срок прохождения застрахованным лицом указанной службы. Таким образом, военнослужащий лишен права получить медицинскую помощь в рамках ОМС – с момента заключения контракта его обслуживают медицинские подразделения и организации Минобороны. Вместе с тем на практике могут возникать ситуации, при которых военнослужащий, находясь, например, в отпуске, не имеет физической возможности добраться до специализированных медицинских организаций по причине их удаленности от места его фактического нахождения. В данном случае военнослужащий будет вынужден получать медицинскую помощь платно. Полагаем, что в период мобилизации всех ресурсов государства для поддержания надлежащего и достойного уровня обеспечения военнослужащих, в том числе находящихся на СВО, такая ситуация недопустима. Предлагаемые законопроектом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» изменения, исключаящие положения закона о приостановлении действия полиса обязательного медицинского страхования в случае призыва (поступления) на военную службу позволят исключить указанную несправедливость и повысят качество жизни военнослужащих. Положения проекта федерального закона соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8535-8 ГД.
- * «№ 848123-8 О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона «Об

альтернативной гражданской службе» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» (далее – проект закона) разработан в целях расширения перечня случаев, при наступлении которых гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, и, соответственно, перечня организаций, в которых граждане смогут ее проходить. В условиях проведения СВО не подвергается сомнению необходимость наращивания объемов государственного оборонного заказа и ускорение сроков его выполнения, поставок продукции по нему. В связи с этим логично, что многие организации столкнулись с проблемой дефицита кадров, которые необходимы им для своевременного выполнения гособоронзаказа. Действующая редакция Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» позволяет проходить альтернативную гражданскую службу в качестве гражданского персонала в организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Учитывая современную реальность и готовность организаций, которые работают в условиях жесткой нехватки времени, они готовы сегодня принимать на работу молодых парней, обучать их рабочим специальностям, но исходя из того, что такие специальности в сознании молодых граждан до сих пор остаются непрестижными, набрать необходимое число работников очень сложно. Исходя из изложенного вариантом решения вышеуказанной кадровой проблемы может стать направление призывников на прохождение альтернативной гражданской службы в организации, выполняющие гособоронзаказ. Проектом закона предусматривается, что наряду с уже установленными случаями, гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, если он является работником головного исполнителя поставок продукции по государственному оборонному заказу. Соответственно перечень мест прохождения гражданами альтернативной гражданской службы проектом закона также расширен, к нему отнесены организации, являющиеся головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу. Статус: Внесен и находится на рассмотрении. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления .

- * **«№ 851582-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - проект федерального закона) разработан в целях усиления ответственности при повторных административных правонарушениях на воздушном транспорте. Необходимость разработки проекта федерального закона обусловлена тем, что на сегодняшний день в Российской Федерации работает ряд компаний, предоставляющих в той или иной форме услуги, связанные с кратковременными полетами (экскурсионные, «Воздушное свидание», «полет с высшим пилотажем») и к сожалению, с самолетами, выполняющими данные полеты, иногда случаются трагические инциденты. Безусловно, что со всеми этими инцидентами разбираются компетентные и уполномоченные ведомства, но считаем недопустимостью ситуацию, когда компании работают без соответствующих и необходимых сертификатов, лицензий, допусков, разрешений. Проектом федерального закона предлагается внести изменения в ряд статей, устанавливающих административную ответственность за отдельные виды правонарушений, в части увеличения штрафов за повторное нарушение правил использования воздушного пространства, несоблюдение требований к использованию воздушного пространства и обеспечению полетов воздушных судов. Увеличение штрафов обусловлено и тем, что повторность это следствие сознательного правонарушения. В случае принятия проекта федерального закона предлагается, чтобы он вступил в силу в общем порядке, предусмотренном статьей 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», - по истечении десяти дней после дня его официального опубликования. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 853937-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"»:** ОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее - законопроект) разработан в целях установления возможности направления средств материнского (семейного) капитала на получение ребенком (детьми) платных медицинских услуг, предоставляемых при оказании неотложной медицинской помощи. Материнский (семейный) капитал (далее - МСК) является мерой демографического характера, который

призван влиять на рождаемость в нашей стране. В связи с чем направления использования МСК решаются в зависимости от их возможного влияния на демографическую ситуацию и рождаемость. В настоящее время средства МСК могут быть направлены на улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детьми); формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин; приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов; получение семьями с низким доходом ежемесячной выплаты до достижения ребенком трех лет. С течением времени и изменением экономической ситуации потребности родителей меняются. Но неизменным приоритетом для родителей всегда остаётся здоровье их ребенка (детей). Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» направление средств МСК на лечение ребенка (детей) не предусмотрено. Несмотря на то, что ежегодно утверждается Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, в которой предусмотрены механизмы реализации права граждан Российской Федерации, в том числе детей, на бесплатную медицинскую помощь, практика показывает, что при необходимости получения ребенком неотложной медицинской помощи быстрее и реальнее получить ее в платном медицинском учреждении. При этом, платные медицинские услуги, предоставляемые при оказании неотложной медицинской помощи, как правило, более высокого качества. Получение таких платных медицинских услуг бывает крайне обременительным для семейного бюджета. Следует отметить, что в ряде субъектов Российской Федерации предусмотрена возможность направления средств регионального материнского капитала на лечение и реабилитацию ребенка. Полагаем, что на федеральном уровне также необходимо предусмотреть возможность направления средств МСК на получение ребенком (детьми) платных медицинских услуг, но не любых, а только предоставляемых при оказании неотложной медицинской помощи, то есть когда возникают проблемы, требующие немедленного вмешательства, но не являющиеся непосредственно угрожающими жизни ребенка. На наш взгляд, такое использование средств МСК будет востребовано в экстренных ситуациях и эффективно в государственной поддержке семей, имеющих детей, в сохранении здоровья ребенка (детей). С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», предусматривающие возможность направления средств (части средств) МСК на получение ребенком (детьми) платных медицинских услуг, предоставляемых при оказании неотложной медицинской помощи. При этом правила направления средств МСК на указанные цели устанавливаются Правительством Российской Федерации. Полагаем, что принятие законопроекта окажет реальную поддержку родителям в оказании детям неотложной медицинской помощи, следовательно, положительно скажется на здоровье детей, а, значит, и на демографическом развитии страны. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 853934-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях превентивного воздействия для улучшения качества услуг по перевозке пассажиров легковым такси и повышения безопасности на дорогах. Внесение и уточнение санкций в КоАП РФ предлагается, в том числе для возможности контроля владельцев агрегаторов информации об услугах по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Законопроектом предлагается вывести в отдельный состав и увеличить административную ответственность для юридических лиц за введение потребителей в заблуждение относительно качества и безопасности услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, поскольку агрегаторы (например, Яндекс.Такси) не информируют потребителя о том, что услуга может быть оказана лицом, не имеющим всех разрешительных документов на осуществление данного вида деятельности (Определение Верховного Суда Российской Федерации № 305-ЭС23-8620). Предлагается ввести ответственность за передачу заказа такси лицам, не имеющим действующего разрешения (если оно аннулировано или приостановлено), а также не соответствующим иным требованиям, предъявляемым к водителю, например, если не имеет права на управление ТС категории «В» в течение трех и более лет. В случае первого совершения такого административного правонарушения ответственность будет в виде штрафа на ИП до 50 тыс. рублей, на юридических лиц - до 500 тыс. рублей. При повторном совершении аналогичного правонарушения ответственность будет большей: на ИП - до 100 тыс. рублей, на юридических лиц - до 700 тыс. рублей. В целях решения задачи комплексного предотвращения негативных последствий из-за вождения и оказания услуг такси лицами, которые в соответствии с требованиями законодательства не должны допускаться к управлению транспортным средством, предлагается увеличить штраф на водителей за управление ТС при отсутствии такого права (за исключением

учебной езды) с 5 - 15 тыс. рублей до 15-20 тыс. рублей. Необходимо отметить, что поступают жалобы на агрегаторов (более известны случаи с «Яндекс.Такси» как с самым крупным сервисом), что отмечено как СМИ, так и органами государственной власти, в связи с чем законопроект представляется целесообразным этапом в последовательной реализации мер урегулирования вопроса деятельности на рынке услуг такси. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. I. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 855076-8 О внесении изменений в статьи 219 и 221.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 219 и 221.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 219 и 221.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлен в целях предоставления налоговых мер поддержки гражданам при осуществлении выплат за путевки для детей в возрасте до 18 лет в организации отдыха и оздоровления детей, в том числе детские оздоровительные лагеря, расположенные на территории Российской Федерации. Социализация – естественный процесс адаптации детей к жизни в обществе. Психологическое развитие, навыки и поведенческие модели ребенка, его успешность и способность найти себя, сформировать полноценную всесторонне развитую личность, а также многие другие позитивные характеристики формируются в процессе изучения социальных ролей в период взросления. Большую помощь в этом сегодня оказывают детские лагеря, которые позволяют в свободное от школьной учебы время сформировать и развить у детей различные социальные навыки и нравственные качества. Вместе с тем стоимость путевок в детские лагеря на сегодняшний день является достаточно высокой, в связи с чем компенсация части затрат на ее приобретение будет способствовать более активному использованию данного вида детского отдыха и туризма. В настоящее время действующая система налогообложения не предусматривает социальный налоговый вычет за приобретение путевки в детские организации отдыха. На получение налогового вычета можно рассчитывать, только если лагерь является образовательным или оздоровительным. В таких случаях можно применить социальный налоговый вычет за обучение или лечение. Законопроектом предлагается статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации дополнить положением о возможности получения социального налогового вычета налогоплательщиками (родители бабушки, дедушки, опекуны или попечители) за оплату путевки для своих детей (в том числе усыновленных), внуков, подопечных в возрасте до 18 лет в организации отдыха и оздоровления (включая переезд к месту отдыха и обратно до места отправления, услуги питания). Принятие законопроекта установит комплексный подход в рассматриваемом вопросе, позволит возмещать налогоплательщикам расходы не только за обучение или лечение детей в период их нахождения в детском лагере отдыха, но и компенсирует часть затрат на переезд до места отдыха и обратно, а также услуги питания. Реализация предлагаемых законопроектом решений не окажет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, предлагаемые решения не повлияют на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Аналогичные по содержанию законопроекты в настоящее время в палатах Федерального Собрания Российской Федерации на рассмотрении не находятся. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8732-8 ГД.

- * **«№ 857355-8 О внесении изменения в статью 123 Трудового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 123 Трудового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 123 Трудового кодекса Российской Федерации» разработан в целях регулирования взаимодействия работников и работодателей при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска. В настоящее время законодательством предусматривается, что при ежегодном оплачиваемом отпуске по графику о времени начала такого отпуска работник должен быть извещен под роспись не позднее чем за 2 недели до его начала. Исходя из установленных норм, заявление на отпуск при предоставлении по графику не требуется. Однако у работников может возникнуть ситуация, когда им необходимо использовать ежегодный оплачиваемый отпуск по семейным или иным обстоятельствам вне графика, что не запрещено при согласии работодателя, и для оформления такого отпуска нужно подать заявление (письмо Федеральной службы по труду и занятости от 20.06.2022 №ПГ716003-6-1). При

этом, согласно мониторингу правоприменительной практики, во многих организациях закреплена обязанность работника написать заявление на отпуск и при предоставлении по графику, и не по графику, причем в срок, который зачастую исчисляется 3-4 неделями. Также, с другой стороны, действующие положения законодательства формируют проблемы для кадровой службы и бухгалтерии работодателя: по действующим нормам оплата отпускных производится не позднее чем за 3 дня до начала отпуска, однако работники, у которых есть право на предоставление им ежегодного оплачиваемого отпуска в любое время по их желанию, на практике подают заявление за 1-2 дня до начала отпуска. Минтруд России в письме от 31.10.2019 № 14-200Г-8456 разъяснял, что работодатель вправе установить разумные сроки для подачи заявления на ежегодный оплачиваемый отпуск, однако грань такой разумности не определена, что определило возможность установления сроков подачи заявления на отпуск даже за 1 месяц до его начала, что вызывает недовольство работников и социальную напряженность в коллективе. Так, на практике возникает двусторонняя проблема: отдельные работники сталкиваются с фактом установления длительного периода, за который необходимо подать заявление на отпуск, а отдельные работодатели - с трудностями соблюдения требований по своевременной выплате отпускных. Законопроектом предлагается установить, что в случае, если работодателем предусмотрена обязанность подачи работником заявления на ежегодный оплачиваемый отпуск, срок подачи такого заявления не может быть менее 5 и более 14 календарных дней. Законопроект преследует цель защитить как работников от установления несоизмеримо длительного периода, за который должно быть написано заявление на ежегодный оплачиваемый отпуск, так и работодателей от возникающих условий, при которых невозможно произвести оплату отпускных за 3 дня до начала отпуска. Таким образом, предлагаемые изменения соответствуют принципу защиты прав и интересов работников и работодателей. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 859504-8 О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»** Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее - законопроект) подготовлен в целях усиления социальной поддержки семей, имеющих детей. В соответствии со статьей 256 Трудового кодекса Российской Федерации по заявлению женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Следует отметить, что с 1 января 2024 года право на получение пособия по обязательному социальному страхованию сохраняется в случае, если женщина или иные лица, фактически осуществляющие уход за ребенком, выходят на работу (в том числе на условиях неполного рабочего времени, работы на дому или дистанционной работы) из отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет или в период указанного отпуска работают у другого работодателя. Согласно пункту 2 части 1 статьи 5 «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности осуществляется в случае необходимости осуществления ухода за больным членом семьи. В то же время в случае болезни матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, если заболевает ребенок, то Социальный фонд России (СФР) отказывает отцу, осуществляющему уход за больным ребенком, в предоставлении ему пособия по временной нетрудоспособности. В качестве причины указывается, что законодательством не предусмотрена одновременная выплата пособия по временной нетрудоспособности и ежемесячного пособия по уходу за ребенком, пока один из членов семьи находится в отпуске по уходу за ребенком. Учитывая рост заболеваемости в последнее время, в том числе коронавирусом, такие отказы вызывают серьезную социальную напряженность среди семей, имеющих детей. Полагая, что отказ СФР в предоставлении отцу, осуществляющему уход за больным ребенком в связи с болезнью матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, пособия по временной нетрудоспособности является необоснованным и несправедливым. В целях решения указанной проблемы законопроектом вносится изменение в часть 1 статьи 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», предусматривающее обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности в случае необходимости ухода за больным ребенком до достижения им возраста трех лет в

период болезни застрахованного лица (матери, отца, другого родственника, опекуна), находящегося в отпуске по уходу за ребенком. Полагаем, что принятие предлагаемого законопроекта позволит улучшить материальное положение семей, имеющих детей.

Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 859641-8 О внесении изменений в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» разработан в целях поддержки семьи и повышения внимания к отцовству, материнству и детству. В настоящее время законодательством предусмотрено положение, что при заключении трудового договора испытание не устанавливается, в том числе для беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет. При этом в целях развития поддержки института семьи, учитывая приоритетные национальные цели государства, целесообразно обратить внимание на иные категории граждан, являющихся родителями. В больших семьях, а также в семьях, где одинокие родители воспитывают детей, еще не способных в силу возраста или не имеющих возможности работать и помогать родителям, зачастую нуждаются в дополнительной поддержке, в том числе при устройстве на работу без барьеров. Законопроектом предлагается установить, что не допускается установление испытания при приеме на работу для многодетных родителей, а также для одиноких родителей, имеющих детей в возрасте до 14 лет или детей-инвалидов, и усыновителей, опекунов, попечителей таких детей. В целях недопущения разграничения предоставления трудовых гарантий в зависимости от пола и формирования разного положения матерей и отцов, законопроектом устанавливается поддержка обоих родителей. Предлагаемые законопроектом изменения учитывают сохранение баланса интересов работников и работодателей, поскольку в случае недобросовестного выполнения должностных обязанностей, злоупотребление правом работниками, принятыми без испытательного срока, невозможно, так как работодатель сможет уволить таких сотрудников по общим основаниям. В связи с тем, что в КоАП РФ уже установлена ответственность за нарушение трудового законодательства, в случае принятия данного законопроекта на работодателя и его должностных лиц, незаконно установивших испытательный срок для предлагаемых категорий, может быть наложен административный штраф (на должностных лиц - от 1 до 5 тыс. рублей, на юридических лиц - от 30 до 50 тыс. рублей), Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 859650-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» Проектом федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» предлагается усилить ответственность за совершение преступлений, предусмотренных частями четвертой, пятой и шестой статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации, исключить возможность назначения по указанным преступлениям условного осуждения, а также увеличить срок фактического отбытия осужденным наказания за указанные преступления для применения условно-досрочного освобождения. Проектом федерального закона предлагается усилить ответственность за ряд преступлений, связанных с получением лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. В 2023 году количество граждан, осужденных за получение взятки, выросло на 13,6% по сравнению с 2022 годом. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2023 год по преступлениям, предусмотренным в рамках частей четвертой – шестой статьи 290 УК РФ, наказание в виде лишения свободы было назначено 609 осужденным, а 128 осужденным в качестве основного наказания был назначен штраф, который в совокупности составил более 383 млн. рублей. Положениями законопроекта предлагается исключить возможность применения к осужденным за получение взятки наказания в виде штрафа в качестве основного вида наказания в случае, если получение взятки совершено лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного

самоуправления (часть четвертая статьи 290 УК РФ), получение взятки совершено группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (пункт «а» части пятой статьи 290 УК РФ), с вымогательством взятки (пункт «б» части пятой статьи 290 УК РФ), в крупном размере (пункт «в» части пятой статьи 290 УК РФ) или в особо крупном размере (часть шестая статьи 290 УК РФ). Таким образом, предлагается исключить возможность преступникам-коррупционерам, привлеченным к ответственности за совершение указанных преступлений, использовать свои денежные средства, происхождение которых может быть сомнительным, для того, чтобы избежать наказания в виде лишения свободы. Помимо указанных изменений, проектом федерального закона предлагается исключить возможность назначения наказания в виде лишения свободы за указанные преступления, установленные частями четвертой – шестой, условным осуждением, а также усложнить порядок применения условно-досрочного освобождения, предусмотрев, что оно может быть назначено только после фактического отбытия осужденным не менее четырех пятых срока наказания. Представляется, что указанные изменения позволят снизить уровень наиболее общественно опасных преступлений коррупционной направленности, а также будут способствовать реализации принципов законности и справедливости уголовного законодательства. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов (федеральные законы) с аналогичным содержанием. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 860807-8 О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О саморегулируемых организациях"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» разработан в целях защиты России от влияния валюты недружественных государств. В настоящее время законодательством предусмотрено, что в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров, работ, услуг, а также иными лицами, саморегулируемая организация формирует, в том числе компенсационные фонды. Компенсационный фонд формируется в денежной форме за счет взносов, которые осуществляются в рублях. Вместе с тем также предусмотрена возможность размещения средств компенсационного фонда и инвестирование. При этом размещение денежных средств на счетах может осуществляться в иностранной валюте. Наше государство в настоящее время реализует политику защиты национальной валюты от действий недружественных стран. В соответствии с данной целью и недопущением использования валюты недружественных иностранных государств при направлении средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций, предлагается законодательно ограничить возможность размещения таких средств в валюте стран, совершающих действия в ущерб Российской Федерации. Законопроектом предлагается установить, что размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств не допускается в валюте иностранных государств, совершающих в отношении Российской Федерации, российских физических и юридических лиц недружественные действия. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8849-8 ГД.

* **«№ 865812-8 О внесении изменений в статьи 2 и 17-1 Федерального закона "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 17-1 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» Проектом федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 17-1 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» предлагается расширить перечень направлений волонтерской деятельности, а также закрепить в законе повышенный уровень гарантий для волонтеров, чья деятельность непосредственно связана с направлением гуманитарных грузов и иной помощи в зоны проведения контртеррористических операций, вооруженных конфликтов, военных конфликтов, а также специальной военной операции. В России отмечается существенный рост волонтерского движения. По данным Центра исследований развития гражданского общества Высшей школы экономики в рамках проведенного в 2022 году опроса 44% респондентов указали, что принимали участие в добровольческой или волонтерской деятельности. При этом, такая деятельность носит не только разовый, но и системный характер. Президент Российской Федерации на вручении Международной премии #Мы Вместе 4 декабря 2023 года отмечал, что четверть населения страны участвует в организациях, которые осуществляют свою деятельность в качестве добровольцев и волонтеров. Важно отметить, что большую роль в этом движении играют волонтеры, которые вносят свой вклад в поддержку наших соотечественников на территориях Украины, Донецкой

Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, где проводится специальная военная операция. Многие из них, рискуя своей жизнью, доставляют гуманитарную помощь в самые опасные участки линии боевого соприкосновения. Многие выполняют важную роль по организации пунктов 2 сбора помощи, изготавливают вещи, необходимые как нашим бойцам, так и простым гражданам, чем заслужили огромную благодарность нашего общества. При этом, в действующем Федеральном законе от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» такой важный и нужный, особенно сейчас, вид добровольческой (волонтерской) деятельности не находит должного отражения. Участие в подготовке и направлении подобной помощи нашими гражданами не отнесено к целям добровольческой (волонтерской) деятельности. Уже сейчас волонтерам СВО предоставляются компенсации, связанные с возможной смертью или получением увечья в связи с реализацией своей деятельности на соответствующих территориях, однако в данном законе они также не отражены. Вместе с тем, совершенствование законодательства в этой части должно быть направлено не просто на закрепление деятельности волонтеров, оказывающих содействие нашим гражданам в зоне специальной военной операции, а отражать специфику характера их деятельности в подобных случаях в целом. На Форуме содействия специальной военной операции «Плечом к плечу», организаторами которого выступили Общественное движение «Рокот центр 33» и Партия ЛДПР, представители волонтерских организаций, проводящих свою деятельность в зоне проведения СВО, высказали предложение о закреплении отдельного направления и статуса волонтеров, осуществляющих помощь нашим соотечественникам в связи с проведением специальной военной операции. Поэтому законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» новой целью добровольческой (волонтерской) деятельности, связанной с оказанием гуманитарной помощи (содействия) и иных видов помощи лицам, находящимся в зонах проведения контртеррористических операций, вооруженных конфликтов, военных конфликтов, специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, а также на приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области. Также проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 2 и 171 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» дополнительно закрепляет возможность получения компенсации в целях возмещения вреда жизни или здоровью добровольца (волонтера), если вред жизни или здоровью добровольца (волонтера) причинен при осуществлении им добровольческой (волонтерской) деятельности в зонах проведения контртеррористических операций, вооруженных конфликтов, военных конфликтов, специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, а также на приграничных территориях субъектов Российской Федерации, прилегающих к районам проведения специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов (федеральные законы) с аналогичным содержанием. Статус: Отклонен. Причина отклонения: Законопроект отклонен Государственной Думой в первом чтении. Номер постановления 8468-8 ГД.

- * **«№ 865820-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается усилить ответственность должностных лиц за ряд административных правонарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Многие обращения граждан в ЛДПР посвящены вопросам жилищно-коммунального хозяйства и организациям, призванным его обеспечивать. В частности, жалобы приходится на бездействие таких организаций по надлежащему управлению многоквартирными домами. Среди нарушений часто отмечают задержки или непредставление документов по запросу собственников, например, актов выполненных работ, финансовой отчетности, протоколов и решений собраний собственников, игнорирование обращений и жалоб собственников на состояние многоквартирного дома, нарушение требований по размещению в надлежащий срок и объеме информации на сайте государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства и т.д. В этом спектре

неразрешенных вопросов, ключевым остается главный - указанные проблемы остаются нерешенными. При этом, угроза проведения или проведение проверок со стороны жилищных инспекций не пугают руководство таких организаций, так как последствия их проведения могут привести лишь к незначительным штрафам для должностных лиц. При этом статистика подтверждает актуальность вопросов, которые поднимаются в обращениях граждан. Так, согласно, статистике судебных органов в период с 2021 года по 2023 год было рассмотрено порядка 25 000 дел по административным правонарушениям, связанным с нарушением порядка размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, при этом по 20 000 дел лица были подвергнуты наказанию. В этой связи, проект федерального закона предлагает существенно увеличить размеры штрафов для должностных лиц за совершение ряда административных правонарушений, которые являются предметом наиболее частых обращений граждан в ЛДПР по данной проблематике. Так, предлагается за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений либо порядка и правил признания их непригодными для постоянного проживания и перевода их в нежилые, а равно переустройство и (или) перепланировка жилых домов и (или) жилых помещений без согласия нанимателя (собственника), если переустройство и (или) перепланировка существенно изменяют условия пользования жилым домом и (или) жилым помещением увеличить размер санкции для должностных лиц с административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей до штрафа в размере двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей. Законопроект также предусматривает увеличение ответственности для должностных лиц за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг за который предусматривается увеличение административного штрафа с пяти тысяч - десяти тысяч рублей до двадцати тысяч - тридцати тысяч рублей, а при повторном совершении с десяти тысяч - тридцати тысяч рублей до тридцати тысяч - пятидесяти тысяч рублей. Помимо этого, проектом федерального закона также предлагается увеличить размеры административных штрафов для должностных лиц за неразмещение информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства или нарушение установленных законодательством Российской Федерации порядка, способов и (или) сроков размещения информации, либо размещение информации не в полном объеме, либо размещение недостоверной информации. Размеры таких штрафов предлагается установить на уровне от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей вместо действующих пяти тысяч - десяти тысяч рублей. В случае совершения указанного правонарушения лицом, ранее подвергнутым административной ответственности за аналогичное правонарушение размер штрафа предлагается увеличить до тридцати тысяч - пятидесяти тысяч рублей вместо действующих пятнадцати тысяч-двадцати тысяч рублей. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов (федеральные законы) с аналогичным содержанием. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* «№ 868128-8 О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» разработан в целях поддержки лиц, проходящих срочную службу после окончания ВУЗов или колледжей. В настоящее время законодательством предусмотрено, что испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, получивших среднее профессиональное или высшее образование и поступающих на работу по специальности впервые в течение 1 года после окончания соответствующей программы. При этом на практике сразу после обучения не все выпускники выходят на работу, многие направляются в армию для прохождения военной службы по призыву. Срок военной службы по призыву в настоящее время составляет 12 месяцев, что не является длительным периодом, влекущим потерю знаний и навыков, полученных выпускником во время обучения в ВУЗе или колледже. Так, законопроектом предлагается исключить из срока в 1 год, в течение которого не устанавливается испытательный срок на работе лицам, впервые устраивающимся на работу после среднего профессионального или высшего образования по полученной специальности, период прохождения военной службы по призыву. Данное изменение призвано обеспечить равными правами лиц, устраивающихся на работу сразу по окончании обучения, и лиц, ушедших на службу в армию и затем желающих устроиться на работу по специальности. Предлагаемое законопроектом изменение учитывает сохранение баланса интересов работников и работодателей, поскольку не распространяется на лиц, призванных по мобилизации

(поскольку срок их службы не ограничен одним годом), а также не исключается установленное Трудовым кодексом РФ ограничение в форме необходимости тождества полученной специальности и вида работы, на которую впервые устраивается кандидат. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 870788-8 О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О страховании вкладов в банках Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» (далее - законопроект) направлен на увеличение максимального размера страхового возмещения для вкладчиков в банке, в отношении которого наступил страховой случай, до 3 млн. рублей. В сентябре 2024 года системе страхования вкладов исполнилось 20 лет. Максимальный размер страхового возмещения на одного вкладчика первоначально составлял 100 тысяч рублей. В 2008 году он был увеличен до 700 тыс. рублей. Федеральным законом от 29 декабря 2014 года №451-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и статью 46 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» максимальный размер страхового возмещения был установлен в размере 1,4 млн. рублей. На этом уровне он остается и сейчас. В то же время за период с даты установления данного максимального размера страхового возмещения произошли значительные изменения, свидетельствующие о необходимости его пересмотра. За это время значительно выросли цены и зарплаты. В связи с резким ростом инфляции, непредсказуемостью фондового рынка, повышением Банком России ключевой ставки до 20% банковские вклады стали надежным способом сохранения и сбережения денежных средств. По данным Банка России, на 1 августа 2024 года средства населения на счетах и депозитах в российских банках достигли 50,39 трлн рублей. С начала 2024 года они увеличивались в среднем на 700 млрд.рублей ежемесячно. Полагаем, что в нынешних условиях для защиты интересов большинства вкладчиков необходимо повысить максимальный размер страхового возмещения по банковским вкладам. Эксперты банковской сферы, как следует из средств массовой информации, также считают данную меру своевременной и способной повысить эффективность денежно-кредитной политики. С инициативой увеличить страховое возмещение по долгосрочным вкладам с целью привлечения денег населения в банковскую систему в апреле 2024 года выступал и Банк России. По мнению регулятора, это поможет сдерживать инфляцию. С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменения в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации», согласно которым максимальный размер страхового возмещения по вкладам в банках увеличивается с 1,4 млн. до 3 млн. рублей. Принятие законопроекта позволит укрепить доверие граждан к банковской системе, защитит интересы большинства вкладчиков, повысит эффективность денежно-кредитной политики. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 870789-8 О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О ветеранах"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О ветеранах» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О ветеранах» (далее - законопроект) разработан в целях обеспечения защиты прав и законных интересов членов семей погибших (умерших) участников боевых действий и инвалидов войны. В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 21 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» одной из мер социальной поддержки членов семей погибших (умерших) инвалидов войны и ветеранов боевых действий, включая участников специальной военной операции, является обеспечение жильем в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации членов семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года. Жилье данной категории предоставляется в порядке очередности исходя из времени принятия на учет. Вместе с тем очередь на жилье продвигается крайне медленно, в связи с чем многодетные семьи могут ожидать улучшения жилищных условий более 15 лет. Стоит отметить, что многодетные семьи, потерявшие кормильца, сталкиваются с риском бедности и ухудшения жилищных условий, в связи с чем относятся к наиболее социально уязвимой категории населения. Действующее законодательство не учитывает специфику многодетных семей, оставшихся без, по сути, единственного кормильца семьи, а стандартная очередь на жилье не обеспечивает оперативную помощь, что противоречит принципам социальной справедливости. Законопроектом предлагается обеспечивать

членов семей погибших или умерших участников боевых действий и инвалидов войны, которые на момент гибели (смерти) состояли в зарегистрированном браке или являлись отцом (матерью), не состоявшим (не состоявшей) в зарегистрированном браке, чья семья обладала статусом многодетной семьи в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 января 2024 года № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», жилыми помещениями во внеочередном порядке независимо от даты постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Внеочередное обеспечение жильем многодетных семей умерших ветеранов боевых действий и инвалидов войны — это комплексная мера, сочетающая социальную справедливость, экономическую целесообразность и моральную ответственность государства. Реализация законопроекта укрепит доверие населения к власти, поможет улучшить качество жизни граждан, чьи близкие отдали жизнь за страну, и создаст основу для устойчивого развития общества. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 870801-8 О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»** Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» направлен на совершенствование механизма правового регулирования контроля за деятельностью иностранных агентов. Учитывая, что формы иностранного влияния могут носить различный характер, законопроектом вносятся уточнения в уже действующие положения закона, согласно которым предусматривается возможность признания иностранными агентами лиц, оказывающих содействие в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов, если они направлены против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275, 275.1, 276, 276.1 и 284.3 Уголовного кодекса Российской Федерации). Вовлечение в указанный вид деятельности, а также ее финансирование также будут являться основанием для признания лица иностранным агентом. Наряду с этим законопроектом восполняется законодательный пробел и устанавливается возможность признания иностранным агентом лиц, вовлекающих других лиц в сбор сведений в области военно-технической деятельности, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации. Предлагаемый законопроект полностью согласуется с уже установленными нормами Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Принятие Федерального закона позволит повысить гарантии обеспечения национального суверенитета и защиты суверенных прав граждан России, недопущения вмешательства во внутренние дела Российской Федерации со стороны недружественных государств. I. Статус: Принят.

- * **«№ 871724-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен в целях повышения эффективности уголовно-правового механизма защиты национальных интересов Российской Федерации. В статьи 2803, 2842 и 2843 Уголовного кодекса Российской Федерации вводятся новые квалифицирующие признаки - совершение преступлений из корыстных побуждений или по найму, что повышает ответственность за дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, призывы к санкциям в отношении Российской Федерации и оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов. К данным преступным действиям будут применяться уже существующие в законодательстве меры уголовно-правового характера в виде конфискации имущества, полученного в результате их совершения, а также используемого или предназначенного для их финансирования. Введение новых квалифицирующих признаков в статьи 2803 и 2842 УК исключает административную преюдицию за дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации и призывы к санкциям в отношении Российской Федерации. Очевидно, что совершение названных преступлений из корыстных побуждений или по найму свидетельствует о повышенной степени общественной опасности совершаемых деяний, осмысленной направленности на преступное извлечение выгоды за действия, направленные на

причинение вреда национальной безопасности Российской Федерации. Реализация законопроекта обеспечит надлежащее соотношение характера и степени общественной опасности деяний и их правовой оценки, сформирует условия для пресечения преступлений и процессуального установления всех субъектов, причастных к совершению преступления, реализации принципа неотвратимости ответственности, а также обеспечит дополнительные меры по упреждению и профилактике преступлений, направленных на подрыв основ конституционного строя, обороноспособности страны и безопасности Российской Федерации, позволит вырабатывать системные правоприменительные решения по защите общественных и государственных интересов. Статус: Принят.

* **«№ 871363-8 О внесении изменения в статью 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен в целях совершенствования уголовно- процессуального механизма обеспечения принципа неотвратимости уголовной ответственности в отношении лиц, уклоняющихся от уголовного правосудия. В настоящее время в соответствии с частью пятой статьи 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, предусмотренных УК, может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд. Вместе с тем УК предусмотрен ряд преступлений против общественной безопасности и нравственности, основ конституционного строя, безопасности государства, правосудия, порядка управления, а также мира и безопасности человечества, причиняющих вред национальным интересам Российской Федерации, но относящихся к категориям небольшой или средней тяжести. Учитывая факты уклонения находящихся за рубежом подсудимых, обвиняемых в совершении таких преступлений, от явки в российский суд, которая в свою очередь свидетельствует об их отказе от осуществления права лично участвовать в рассмотрении дела (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 105-О-0), законопроектом предлагается расширить перечень уголовных дел, рассмотрение которых возможно в отсутствие подсудимого. К таким делам законопроект относит преступления, связанные с антироссийской деятельностью, которые в том числе совершаются дистанционно, поскольку лица, их совершающие, находятся за пределами Российской Федерации, что свидетельствует также о том, что они осмысленно рассчитывают избежать ответственности. При таких обстоятельствах превентивная функция уголовного закона фактически не обеспечивается. При этом следует отметить, что действующими положениями части седьмой статьи 247 и части второй статьи 40115 УПК предусмотрен механизм отмены судебных решений, вынесенных заочно, в случаях личной явки подсудимого, который ранее находился за пределами Российской Федерации и (или) уклонялся от явки в суд, что в полной мере соответствует решениям Конституционного Суда Российской Федерации (определения от 19 мая 2009 г. № 576-О-П, от 12 мая 2016 г. № 1002-О и др.). Реализация законопроекта обеспечит надлежащее соотношение характера и степени общественной опасности деяний и их правовой оценки, сформирует условия для пресечения преступлений и процессуального установления всех субъектов, причастных к совершению преступления, реализации принципа неотвратимости ответственности, а также обеспечит дополнительные меры по упреждению и профилактике преступлений, направленных на подрыв основ конституционного строя, обороноспособности страны и безопасности Российской Федерации, позволит вырабатывать системные правоприменительные решения по защите общественных и государственных интересов. Статус: Принят.

* **«№ 882098-8 О внесении изменения в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации» Законопроектом предлагается внести в статью 213 «Хулиганство» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) изменение, согласно которому хулиганство, совершенное в отношении беременной женщины, малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного будет отнесено к дополнительным квалифицирующим признакам и, соответственно, повлечет более строгое наказание. Предлагаемая редакция части второй статьи 213 УК РФ направлена на обеспечение надлежащей защиты наиболее уязвимых категорий граждан. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 884102-8 О внесении изменений в статьи 101 и 104 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменения в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" Статус: Принят.

Федерации" (далее - проект федерального закона) разработан в целях государственного регулирования платного приема на обучение по образовательным программам высшего образования, как одного из механизмов решения проблемы дефицита квалифицированных кадров и снижения напряженности на рынке труда. 6 февраля 2025 года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию Президент Российской Федерации В.Путин отметил необходимость исключения чрезмерного платного набора по специальностям, направлениям подготовки высшего образования, на которые отсутствует спрос со стороны экономики и рынка труда. Проектом федерального закона предлагается закрепить за Правительством Российской Федерации полномочие по установлению объемов приема на обучение по образовательным программам высшего образования на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами, за счет собственных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц. Кроме того, Правительство Российской Федерации будет утверждать порядок и сроки определения указанного объема. Проектом федерального закона устанавливается срок вступления в силу Федерального закона с 1 сентября 2026 года. Статус: Принят.

* **«№ 884791-8 О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА** к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» разработан в целях установления дополнительных мер поддержки для многодетных семей. Доступное образование - одна из наиболее востребованных мер поддержки среди семей с детьми. На сегодняшний день право на прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты имеют дети-сироты, инвалиды и ветераны боевых действий. Проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предлагается включить в квоту детей из многодетных семей, поступающих на обучение по месту жительства в субъектах Российской Федерации с низкой рождаемостью, перечень которых определит Правительство Российской Федерации. Кроме того, законопроектом устанавливается преимущественное право зачисления в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении федеральных государственных органов, в военные образовательные организации высшего образования, в образовательные организации в ведении МВД, Росгвардии, ФСИН, МЧС, федеральной противопожарной службы, при условии успешного прохождения вступительных испытаний и при прочих равных условиях, детям из многодетных семей, проживающим в субъектах Российской Федерации с низкой рождаемостью. Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» будет способствовать совершенствованию системы социальных гарантий, направленных на повышение благосостояния семей с детьми. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 884966-8 О внесении изменения в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации»»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА** к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации» подготовлен в целях социальной поддержки инвалидов боевых действий, ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий (далее - ветераны боевых действий), вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, получивших от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельный участок для строительства жилого дома. Согласно Федеральному закону «О ветеранах» инвалиды боевых действий, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет до 1 января 2005 года, имеют право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций субъектам Российской Федерации. Численность ветеранов боевых действий, вставших на учет до 1 января 2005 года, но не обеспеченных жильем, по-прежнему достаточно высока и составляет на 1 января 2025 года порядка 2,5 тысяч человек. Ежегодно на обеспечение ветеранов боевых действий жильем выделяется определенный объем бюджетных ассигнований, что, как показывает практика, оказывается недостаточно. То, что ветераны боевых действий в течение 20 лет не смогли самостоятельно улучшить свои жилищные условия, свидетельствует о низких доходах данных граждан. Одной из форм социальной поддержки указанной категории граждан в ряде регионов может являться предоставление им в установленном порядке земельного участка (кроме садового земельного участка) для строительства жилого дома. При этом, согласно пункту 5 части 1

статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, такие граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Исключение составляют граждане, имеющих трех и более детей, которые в случае предоставления им от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка для строительства жилого дома с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий не снимаются. Учитывая особые заслуги ветеранов боевых действий, необходимость выполнения перед ними ранее взятых государством обязательств, законопроектом предлагается внести изменение в пункт 5 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которому ветераны боевых действий, вставшие на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, не снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае предоставления им от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка (кроме садового земельного участка) для строительства жилого дома. Необходимо учесть, что само по себе предоставление гражданам земельного участка не тождественно улучшению жилищных условий. Принятие законопроекта позволит решить вопрос улучшения жилищных условий путем не только предоставления им субъектом Российской Федерации земельного участка, но и строительства или приобретения на нем жилого помещения за счет предусмотренной Федеральным законом «О ветеранах» единовременной денежной выплаты. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 886069-8 О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об оружии"»:**
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об оружии» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об оружии» (далее - законопроект) разработан в целях обеспечения общественной безопасности при приобретении и использовании пневматического оружия и конструктивно сходных с оружием изделий. Согласно статье 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее - ФЗ «Об оружии») пневматическим оружием является оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа. При этом к оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием. В соответствии с частью 23 статьи 13 ФЗ «Об оружии» конструктивно сходные с оружием изделия, пневматические винтовки, пистолеты, револьверы с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальные пистолеты, револьверы калибра не более 6 мм и патроны к ним, которые не могут быть использованы в качестве огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия в соответствии с заключением МВД России, приобретаются без лицензии и не регистрируются. Однако указанная норма не содержит возрастных ограничений для приобретения сходных с оружием изделий или пневматического оружия. Генеральной прокуратурой Российской Федерации в ходе ранее проведенных надзорных мероприятий в ряде регионов страны зафиксированы трагические последствия безответственного использования конструктивно сходных с пневматическим оружием изделий ввиду их доступности в продаже, в том числе через интернет-магазины. В результате в декабре 2024 г. Минпромторгом России внесены изменения в Стандарты по взаимодействию маркетплейсов с продавцами товаров и с владельцами пунктов выдачи заказов в части дополнительного урегулирования правил продажи пневматического оружия, а также изделий с дульной энергией от 0,5 до 3 Дж, независимо от калибра. Теперь карточка товаров конструктивно сходных с оружием изделий имеет возрастную маркировку, а доступ к ней возможен только после подтверждения достижения покупателем совершеннолетия. Продавцы и сотрудники пунктов выдачи заказов обязаны передать товар исключительно лицам, предъявившим документ, удостоверяющий личность и возраст. Вместе с тем возможность приобретения подобных изделий несовершеннолетними остается крайне высокой, поскольку их продажа осуществляется не только в интернет-магазинах, но и на других торговых площадках, каких-либо ограничений законодательство по этому вопросу не содержит. В этой связи законопроектом предлагается установить возрастные ограничения на приобретение конструктивно сходных с оружием изделий, пневматических винтовок, пистолетов, револьверов с дульной энергией не более 3 Дж, сигнальных пистолетов, револьверов калибра не более 6 мм и патронов к ним, которые не могут быть использованы в качестве огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия в соответствии с заключением МВД России, предоставив такое право только гражданам Российской Федерации, достигшими возраста 18 лет, за исключением приобретения конструктивно сходных с оружием изделий или пневматического оружия с дульной энергией менее 0,5 Дж. За нарушение предлагаемых требований установить административную ответственность по статье 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, взрывчатых веществ и

взрывных устройств, пиротехнических изделий IV и V классов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а также нарушение правил приобретения или передачи оружия, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния). Реализация законопроекта позволит уменьшить риск наступления трагических последствий безответственного использования пневматического оружия и конструктивно сходных с оружием изделий, обеспечит защиту несовершеннолетних и повышение общественной безопасности. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 889392-8 О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О рекламе"»:**
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О рекламе» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (далее - законопроект) направлен на установление специальных требований к рекламе безалкогольного пива. Согласно Федеральному закону «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» пиво относится к алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции. При содержании в пиве этилового спирта не более 0,5 процента объема готовой продукции оно называется безалкогольным и под понятие алкогольной продукции не подпадает. Производство безалкогольного пива начинается с обычного пива, которое затем подвергается процессам, таким как двойная фильтрация, направленным на снижение алкогольного содержания. Выпуском безалкогольного пива на основе солода занимаются, как правило, те же компании, которые производят пиво. Требования, предъявляемые к рекламе пива, установлены в статье 21 Федерального закона «О рекламе». Эти требования не распространяются на рекламу безалкогольного пива. Реклама безалкогольного пива должна соответствовать лишь общим требованиям, предъявляемым к рекламе любых товаров. Такая реклама безалкогольного пива, например, известного алкогольного бренда, сопровождает многие спортивные мероприятия. В то же время, на наш взгляд, реклама безалкогольного пива является скрытой рекламой алкоголя и алкогольных брендов и к ней должны быть установлены те же требования, которые установлены для пива. Производители безалкогольного пива часто утверждают, что их продукт может помочь в борьбе с пивной зависимостью и алкоголизмом в целом, поскольку он сохраняет вкус и аромат обычного пива, но не содержит этанола. Однако это не соответствует действительности и потребление безалкогольного пива может поддерживать зависимое поведение. Известно, что употребление безалкогольного пива, как и обычного, негативно сказывается на внутренних органах человека, поскольку приводит к вымыванию из организма необходимых минералов и общему обезвоживанию. С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменение в статью 21 Федерального закона «О рекламе», согласно которому требования, установленные в отношении рекламы пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, применяются также в отношении рекламы безалкогольного пива. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 891208-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях"»:**
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" и статьи 3 и 5 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" Законопроект подготовлен в целях защиты прав и законных интересов граждан Российской Федерации, имеющих просроченную задолженность перед кредитными организациями. По данным Банка России, в середине 2022 года уровень задолженности граждан вырос до 55 %, то есть именно такая доля заемщиков влезает в новые долги. На задолженность населения влияет не только легкость получения потребительских кредитов и навязывание их банками и микрофинансовыми организациями, но и крайне низкие доходы граждан, которые не повышаются последние несколько лет. Граждане вынуждены брать потребительские кредиты под огромные проценты в случае необходимости проведения операции и приобретения лекарств, покупки бытовой техники, проведения ремонта, оплаты жилищно- коммунальных услуг и других причин. Более половины населения страны выплачивают от одного до трех кредитов одновременно, при этом более 30% граждан платят ежемесячно по займам более 50 % от своего дохода. Любой человек, прежде чем взять кредит, оценивает свое

финансовое состояние и решается на заем, когда уверен в своей платежеспособности. Но жизнь вносит свои коррективы, нарушая планы людей. Заемщик может оказаться не в состоянии выплачивать кредит в случае потери дохода, из-за внезапной болезни, потери кормильца и других уважительных причин. По данным Банка России, в декабре 2022 года задолженность российских граждан по кредитам перед банками превысил 26 триллионов рублей, увеличившись за 2022 год почти на два триллиона. В настоящее время происходит рост просроченной задолженности по потребительским кредитам, что вызвано неуклонным снижением доходов населения в условиях спада экономики. По информации Федеральной службы судебных приставов, если в 2012 году неплательщиков было 2,2 млн.человек, то в 2021 году их уже стало 8,6 млн.человек. По мнению экспертов, число таких неплательщиков будет только расти. Кредитные организации в состоянии улучшить положение с просроченными задолженностями, внедрив гибкую политику работы с заемщиком, повысив качество их предварительной проверки. Кредитные организации могут самостоятельно заниматься взысканием просроченной задолженности по кредитному договору, оставаясь в рамках правового поля. Это могут быть звонки с напоминанием о долге, решение о реструктуризации и частичном погашении долга, продление кредитного договора. Часто кредитные организации обращаются в суд либо продают долг коллекторским агентствам. В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О потребительском кредите» кредитор вправе осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) коллекторам, если запрет на осуществление уступки не предусмотрен федеральным законом или договором, содержащим условие о запрете уступки, согласованное при его заключении в порядке, установленном указанным Федеральным законом. Согласно данным Федеральной службы судебных приставов в настоящее время в государственном реестре юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, официально зарегистрировано 520 коллекторских агентств, то есть организаций, занимающихся «выбиванием» долгов. Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» был принят с целью упорядочить отношения между кредитором и заемщиком, то есть исключить такие ранее используемые методы, как шантаж, угрозы личного характера, использование автодозвонов без ограничений по частоте и времени суток. Однако, жалобы на действия коллекторов, в том числе на оказание с их стороны психологического давления, продолжают поступать и в настоящее время. Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)», а также Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Законопроектом предлагается установить запрет на уступку кредитором третьим лицам прав (требований) по договору потребительского кредита (займа), а также предоставить заемщику право в течение 10 дней со дня заключения такого договора обратиться к кредитору с требованием о запрете привлечения третьих лиц к деятельности по возврату просроченной задолженности. Принятие законопроекта существенно снизит возможности коллекторских организаций по взаимодействию с должниками и защитит права и законные интересы граждан Российской Федерации, оказавшихся в трудном финансовом положении. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 892723-8 О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» Настоящая законодательная инициатива направлена на дальнейшее совершенствование пенсионного законодательства лиц, проходивших военную службу, службу в правоохранительных органах (далее - службу), а также нетрудоспособных членов их семей, потерявших кормильца. Статьей 21 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за

оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (далее - Закон РФ) установлены две категории инвалидов: инвалиды вследствие военной травмы и инвалиды вследствие заболевания, полученного в период военной службы (службы). Инвалидами вследствие военной травмы признаны лица, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе полученных в связи с пребыванием на фронте, прохождением службы за границей в государствах, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы (служебных обязанностей). К ним также относятся бывшие военнослужащие, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных во время их пребывания в плену либо во время пребывания в действующей армии в качестве воспитанников и юнг. Инвалидами вследствие заболевания, полученного в период военной службы (службы), признаны лица, ставшие инвалидами вследствие увечья, полученного в результате несчастного случая, не связанного с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей), либо заболевания, не связанного с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей). Группа и причины инвалидности, время наступления и период инвалидности устанавливаются федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы. Обязанность выявлять и аргументировать факт отсутствия связи увечья или заболевания с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей) лежит на военно-врачебных комиссиях. В зависимости от категории инвалидности, а также от группы инвалидности статьёй 22 Закона РФ устанавливаются различные размеры пенсии по инвалидности лицам, проходившим военную службу (службу). В соответствии со статьёй 16 Закона РФ назначенная пенсия за выслугу лет (устанавливается при выслуге 20 лет в льготном исчислении) лицам, проходившим военную службу (службу), подлежит увеличению также в зависимости от категории инвалидности и группы инвалидности. Статьёй 7 Закона РФ установлено, что супруги лиц, погибших вследствие военной травмы (за исключением случаев, когда смерть указанных лиц наступила в результате их противоправных действий), не вступившие в новый брак, имеют право на одновременное получение двух пенсий. Им могут устанавливаться пенсия по случаю потери кормильца, предусмотренная статьёй 30 Закона РФ, и любая другая пенсия, установленная в соответствии с законодательством Российской Федерации. Анализ норм статьи 21 Закона РФ в сравнении с положениями иных федеральных законов выявил следующую правовую коллизию: военнослужащие из подразделений особого риска, признанные инвалидами вследствие заболевания радиационно обусловленного, полученного при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) не относятся к категории инвалидов вследствие военной травмы (пункт "а" статьи 21 Закона РФ). Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее - постановление № 2123-1) установлено, что действие Закона РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» распространяется на граждан из подразделений особого риска в пределах, установленных постановлением № 2123-1. В соответствии с пунктом 1 постановления № 2123-1 «к гражданам из подразделений особого риска относятся лица из числа военнослужащих и вольнонаемного состава Вооруженных Сил ...: а) непосредственные участники испытаний ядерного оружия в атмосфере, боевых радиоактивных веществ и учений с применением такого оружия до даты фактического прекращения таких испытаний и учений; б) непосредственные участники подземных испытаний ядерного оружия в условиях нештатных радиационных ситуаций и действия других поражающих факторов ядерного оружия; 3 в) непосредственные участники ликвидации радиационных аварий на ядерных установках надводных и подводных кораблей и других военных объектах; г) личный состав отдельных подразделений по сборке ядерных зарядов из числа военнослужащих; д) непосредственные участники подземных испытаний ядерного оружия, проведения и обеспечения работ по сбору и захоронению радиоактивных веществ.». Пунктом 2 постановления № 2123-1 установлено, что «лицам, ставшим инвалидами, указанным в пункте 1 настоящего постановления, гарантируются меры социальной поддержки, установленные ... статьёй 29 Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Пунктами 2 и 3 части первой статьи 29 Закона РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакции Закона РФ от 18 июня 1992 года № 3061-1) (с изменениями на 10 июля 2023 года) установлено, что гражданам, получившим или перенесшим лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской

АЭС, а также инвалидам вследствие чернобыльской катастрофы гарантируются: - назначение пенсий военнослужащим и приравненным к ним по пенсионному обеспечению лицам, ... ставшим инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для граждан, ставших инвалидами вследствие военной травмы; - назначение пенсии по случаю потери кормильца - участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС из числа военнослужащих и приравненных к ним по пенсионному обеспечению лиц, ..., а также умершего инвалида вследствие военной травмы в связи с чернобыльской катастрофой - как вследствие военной травмы (ранения, контузии, увечья или заболевания, связанного с пребыванием на фронте). Подпунктом «о» пункта 15 постановления Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 588 «О признании лица инвалидом» (с изменениями на 12 марта 2024 года) установлено, что в случае признания инвалидом гражданина из подразделений особого риска устанавливается следующая причина инвалидности: «заболевание радиационно обусловленное получено при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с непосредственным участием в действиях подразделений особого риска». В связи с вышеизложенным предлагается обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о принятии Федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей». Предлагается к инвалидам вследствие военной травмы отнести также бывших военнослужащих из числа лиц, указанных в подпунктах "а"- "д" пункта 1 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2123-1 «О распространении действия Закона РСФСР «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» на граждан подразделений особого риска», ставших инвалидами вследствие заболевания радиационно обусловленного, полученного при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в связи с непосредственным участием в действиях подразделений особого риска. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 894100-8 О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат"»:**
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Частью 9 статьи 3 Федерального закона Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» установлено, что в случае гибели (смерти) военнослужащего, или гражданина, призванного на военные сборы, или гражданина, пребывающего в добровольческом формировании, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо смерти, наступившей вследствие военной травмы, каждому члену его семьи выплачивается ежемесячная денежная компенсация, которая рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 статьи 3 для инвалида I группы, на количество членов семьи (включая погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы). В соответствии с частью 10 статьи 3 данного Федерального закона каждому члену семьи инвалида вследствие военной травмы, гражданина, ставшего инвалидом вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в связи с исполнением обязанностей по контракту о пребывании в добровольческом формировании, в случае его смерти (гибели) выплачивается ежемесячная денежная компенсация. Указанная выплата рассчитывается путем деления ежемесячной денежной компенсации, установленной частью 13 статьи 3 для инвалида соответствующей группы, на количество членов семьи (включая умершего (погибшего) инвалида). Таким образом, в обоих случаях расчет ежемесячной денежной компенсации осуществляется с учетом количества членов семьи, включая погибшего (умершего) военнослужащего (иного лица), тем самым уменьшается размер выплаты, причитающийся членам его семьи, что является необоснованным. Необходимо отметить, что расчет иных денежных выплат, предназначенных в соответствии с положениями Федерального закона № 309-ФЗ, производится без учета погибшего (умершего). Также страховые суммы, предусмотренные членам семьи погибшего военнослужащего в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного

исполнения Российской Федерации», выплачиваются выгодоприобретателям в равных долях. Учитывая изложенное, проектом федерального закона предлагается исключить требование, предусматривающее при определении размера ежемесячных денежных выплат, предусмотренных статьей 3 Федерального закона № 306-ФЗ, учитывать погибшего (умершего) военнослужащего (инвалида, иного гражданина), тем самым обеспечить выплату членам его семьи денежных сумм в повышенном размере. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 894331-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее - законопроект, проект федерального закона) направлен на защиту прав граждан - собственников и нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, посредством установления императивной нормы о предельном сроке реализации мероприятий по фактическому расселению аварийного дома. За многие годы реализации мероприятий по сокращению непригодного для проживания жилищного фонда на территории субъектов Российской Федерации сложилась негативная правоприменительная практика неравномерного расселения собственников и нанимателей жилых помещений аварийных домов. Пунктом 2 части 2 статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» установлено, что региональная адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда должна содержать, в частности, срок переселения граждан из каждого многоквартирного дома, включенного в перечень многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. Однако анализ региональных адресных программ подтверждает, что указанные в них сроки являются примерными и, как правило, исчисляются годами, а иногда десятилетиями. Согласно пункту 34 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47, основанием для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является аварийное техническое состояние его несущих строительных конструкций (конструкции) или многоквартирного дома в целом, характеризующееся их разрушением либо повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности и опасности обрушения многоквартирного дома, и (или) кренами, которые могут вызвать потерю устойчивости многоквартирного дома. В пункте 1 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и (или) жилищного фонда с высоким уровнем износа, уточняется, что под непригодными для проживания понимаются жилые помещения, признанные непригодными для проживания, в том числе в связи с высоким (более 70 процентов) уровнем износа, и многоквартирные дома, признанные аварийными и подлежащими сносу. Другими словами, нормы действующих нормативно-правовых актов предельно точно устанавливают, что граждане Российской Федерации не могут проживать в доме, техническое состояние которого свидетельствует о его скором разрушении. При этом правоприменительная практика сложилась таким образом, что фактическое переселение граждан из аварийного дома является неравномерным, когда между переселением первого и последнего собственников или нанимателей могут пройти годы. Такой подход региональных и муниципальных органов власти к решению проблемы аварийного фонда приводит к многочисленным негативным социальным последствиям для населения и экономическим последствиям для развития субъекта РФ. Так, после переселения первых собственников, как правило, жилищно-коммунальные службы перестают обслуживать аварийный дом, в котором начато расселение. Жильцы не расселенных квартир фактически остаются в условиях, опасных для жизни и здоровья, с криминогенной составляющей, т.к. зачастую в освободившиеся квартиры в течение нескольких месяцев поселяются антисоциальные субъекты. Земельный участок, на котором расположен аварийный дом, невозможно включить в градостроительные процессы до момента окончательного переселения всех собственников и нанимателей такого дома. Законопроектом предлагается дополнить часть 2 статьи 16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» пунктом 2.1, в котором уточнить, что срок фактического переселения граждан из аварийного дома не должен превышать трех месяцев с даты переселения первого собственника или нанимателя жилого помещения в таком доме. Императивное установление фактического срока переселения граждан из аварийного дома окажет

благоприятное влияние на процесс планирования и реализации региональных адресных по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, а также защитит права и законные интересы граждан. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 900934-8 О внесении изменений в статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее - законопроект) разработан в целях урегулирования особенностей краткосрочного предоставления в наем жилых помещений в многоквартирном доме, поддерживая необходимый баланс интересов участников таких правоотношений, а также собственников и нанимателей соседних и примыкающих жилых помещений к таким помещениям в том же многоквартирном доме. Законопроект разработан в развитие положений Федерального закона от 23.03.2024 № 55-ФЗ «О внесении изменения в статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации», которым предусмотрено, что собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, Жилищным кодексом, и при условии обеспечения соблюдения прав и законных интересов соседей, правил пользования жилыми помещениями, а также правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Жилищным кодексом Российской Федерации в настоящее время установлено, что при заключении договора долгосрочной или краткосрочной аренды собственник помещения обязуется соблюдать все права и законные интересы соседей, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в МКД. Иными словами, за шум, беспорядки, повреждения общего имущества будут нести ответственность не только наниматели, но и собственник. Однако по-прежнему остается неурегулированным вопрос получения согласия соседей на сдачу квартиры в наем. Особенно актуальным такое правило является для случаев именно краткосрочной (посуточной) аренды. Собственники жилых помещений в многоквартирном доме, безусловно, вправе распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению. Однако сдача квартир в наем посуточно зачастую становится нарушением прав иных собственников помещений в МКД на комфортные условия проживания и становится причиной возникновения риска нанесения ущерба объектам общего имущества в МКД. Представляется целесообразным введение правила получения согласия собственников соседних и примыкающих помещений к помещению, предназначенному для сдачи в наем (аренду) вне зависимости от срока договора найма (аренды). Законопроектом предлагается дополнить статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации частью 2.1, в соответствии с которой собственник жилого помещения, предоставленного во владение и (или) в пользование гражданину на основании договора найма (в том числе краткосрочного найма), договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании, обязан получить согласие каждого собственника всех соседних и примыкающих помещений к такому помещению. При этом предлагается исключить из этого правила договоры, заключенные в соответствии со статьей 609 Гражданского кодекса Российской Федерации и зарегистрированные в соответствии с положениями Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Законопроектом уточняется, что такое согласие оформляется собственником соседнего или примыкающего помещения в письменной произвольной форме, позволяющей определить его волеизъявление. В этом согласии указываются фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные физического лица - собственника, полное наименование и основной государственный регистрационный номер юридического лица - собственника, реквизиты документов, подтверждающих право собственности на соседнее или примыкающее помещение. В целях формирования положительной правоприменительной практики проектируемых норм представляется целесообразным дополнить статью 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новыми составами административных правонарушений об ответственности собственника жилого помещения в случае, если он предоставляет такое помещение в наем (аренду) без заключения договора найма (аренды), и об ответственности собственника жилого помещения в случае предоставления такого помещения в наем (аренду) без согласия собственников соседних и примыкающих жилых помещений. В этой связи законопроектом предлагается в части 2 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации дополнить норму о праве граждан, жилищные права которых нарушены, обратиться за их защитой не только в суд, но и в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий

региональный государственный жилищный надзор. Это позволит сократить срок пресечения действий, нарушающих права пострадавших собственников жилых помещений в многоквартирном доме, а также снизит нагрузку на судебную систему Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 903348-8 О внесении изменения в статью 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» В соответствии с действующим законодательством нотариусы взимают федеральный и региональный нотариальные тарифы. По нотариальным действиям, для которых установлена обязательная нотариальная форма, размеры федерального тарифа и льготы по нему соответствуют нормам о государственной пошлине, установленным соответственно статьями 333.24 и 333.38 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ). Размеры регионального тарифа в каждом субъекте РФ устанавливаются региональной нотариальной палатой в рамках предельных размеров, установленных Федеральной нотариальной палатой (далее - ФНП) по формуле, утверждённой приказом Минюста России от 12 сентября 2023 года № 253 по представлению самой ФНП. Этим же приказом установлен перечень применяемых к региональным тарифам льгот, который отличается от предусмотренного для государственной пошлины (федерального тарифа). Стоит отметить, что в перечень «региональных» льгот не включены такие предусмотренные НК РФ льготные категории, как инвалиды II группы, общественные организации инвалидов, физические лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, и целый ряд других категорий физлиц и организаций. При этом размеры регионального тарифа могут многократно превышать ставки госпошлины (федерального тарифа). Так, в Москве размер нотариального тарифа за удостоверение доверенностей составляет 1 900 рублей, из которых лишь 200 рублей - федеральная часть, а 1 700 рублей - региональная часть. Поэтому, например, при применении по пункту 14 статьи 333.38 НК РФ освобождения от уплаты государственной пошлины удостоверение доверенностей на получение пенсий и пособий вместо 1 900 рублей обходится физическому лицу в 1 700 рублей, что делает установленную федеральным законом льготу (освобождение от уплаты) явно несоразмерной. Подобное регулирование среди прочего приводит к тому, что федеральный законодатель лишён возможности предоставить социально значимые льготы, поскольку большая часть тарифа и льготы по нему находятся вне его компетенции. Одновременно с этим следует отметить более чем удовлетворительное финансовое состояние нотариата. Согласно официальным данным Минюста России за 2022 год общая сумма валового дохода нотариусов составила порядка 88,7 млрд. рублей, при этом сумма расходов нотариусов на осуществление нотариальной деятельности составила всего порядка 23,4 млрд. рублей. Общая сумма «льгот» при этом составила порядка 4 млрд. рублей, то есть чуть более 4,5 процентов валового дохода. В структуре валового дохода нотариусов государственная пошлина (федеральный тариф) за указанный период занимает лишь порядка 28 процентов (24,6 млрд. рублей), что подчёркивает необходимость более сбалансированного подхода к предоставлению льгот социально незащищённым категориям граждан и по социально значимым нотариальным действиям. С учётом указанных финансовых показателей льготы по региональному тарифу могут быть предоставлены без привлечения бюджетных средств. С учетом изложенного проектом федерального закона предлагается внести в статью 22 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате изменение, согласно которому действие льгот, предусмотренных для государственной пошлины (федерального тарифа) по действиям в рамках обязательной нотариальной формы распространяется на региональный нотариальный тариф. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 905323-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» разработан в целях уточнения перечня лиц, которым присваивается статус ветерана Великой Отечественной войны, дополнив его категорией лиц, проживающих на территории Российской Федерации, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны. В указанный период на территории нацистской Германии, её стран- союзниц и на оккупированных ими территориях действовало (помимо тюрем, гетто и т. п.) 14 000 концентрационных лагерей. Узников нацисты сжигали в печах крематория (порой заживо), травили в газовых камерах, пытали, насиловали, морили голодом и при этом

заставляли трудиться до полного изнеможения; у заключённых брали кровь для солдат вермахта, проводили над ними медицинские эксперименты, испытывали на людях новые препараты. Всего на территориях, подконтрольных гитлеровской армии, содержалось в концлагерях, лагерях смерти, тюрьмах 18 миллионов человек. Из них более 11 миллионов были уничтожены. Среди погибших — 5 миллионов граждан СССР. Каждый пятый узник был ребёнком. Граждане России, прошедшие через фашистские концентрационные лагеря, выжившие и вернувшиеся в Россию, бесспорно являются непосредственными участниками Великой Отечественной войны. Однако, они до сих пор не могут получить статус ветерана Великой Отечественной войны. Согласно действующему законодательству, право на ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы имеют бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, только в случае признания их инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин. В этом случае перечень мер социальной поддержки будет таким же, как для инвалидов Великой Отечественной войны. Остальные бывшие несовершеннолетние узники фашизма фактически не учтены действующим Федеральным законом «О ветеранах» и не могут воспользоваться мерами государственной поддержки. Различными разъяснениями и комментариями о правоприменении положений Федерального закона «О ветеранах» уточняется, что несовершеннолетним узникам фашизма предоставляются ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы, установленные для участников Великой Отечественной войны из числа военнослужащих, но анализ правоприменительной и судебной практики показал, что отсутствие прямых норм в Федеральном законе «О ветеранах» становится препятствием. Заявители чаще всего получают отказ в предоставлении мер государственной поддержки. Распространение статуса ветерана Великой Отечественной войны на категорию лиц, проживающих на территории Российской Федерации, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, является справедливым. Для этой цели законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «О ветеранах» пунктом 1 статьи 2, а также новой статьёй о мерах социальной поддержки лиц, проживающих на территории Российской Федерации, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны. Законопроектом предлагается установить перечень мер поддержки лиц, проживающих на территории Российской Федерации, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, равнозначный перечню мер поддержки, предназначенный для лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», и лиц, награжденных знаком «Житель осажденного Севастополя». В целях гармонизации норм законодательства, предупреждения возникновения правовых коллизий и пробелов в регулировании предлагается внести изменения в Федеральный закон от 15 декабря 2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», а также в статью 16 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», дополнив их необходимыми корреспондирующими нормами. Законопроектом предполагается, что новые положения о статусе ветерана Великой Отечественной войны для лиц, проживающих на территории Российской Федерации, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, а также мерах государственной поддержки таких граждан вступят в силу с момента официального опубликования закона. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 906729-8 О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О страховых пенсиях"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" разработан в целях равного обеспечения социальной защищенности работников федеральной противопожарной службы и работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации, спасателей федеральных профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований и спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации. Актуальность данного вопроса возросла в последнее время, в связи с увеличением количества природных и техногенных катастроф, участвовавших, в том числе, и в связи с климатическими изменениями, а также в связи с повышением общеустановленного

пенсионного возраста. В настоящее время право на досрочное пенсионное обеспечение досрочное (далее - ДПО) предоставлено спасателям в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях (далее - спасатели) и работникам Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) (далее - пожарные) федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (далее - МЧС России). Так, спасатели федерального уровня, участвовавшие в ликвидации чрезвычайных ситуаций, имеют право выйти на пенсию по достижении возраста 40 лет либо независимо от возраста, при наличии стажа работы в соответствующих должностях не менее 15 лет (пункт 16 части 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ). Мужчины и женщины, проработавшие не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) имеют право на назначение страховой пенсии по старости по достижении возраста 50 лет (пункт 18 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ "О страховых пенсиях"). Спасатели и пожарные регионального уровня выходят на страховую пенсию по старости в общеустановленном пенсионном возрасте, т.е. мужчины в 65, женщины в 60 лет. Вместе с тем, необходимо отметить, что при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера региональные спасатели выполняют задачи, схожие с выполняемыми аналогичными подразделениями в составе МЧС России, а задачи и функции, выполняемые работниками подразделений пожарной охраны субъектов Российской Федерации и муниципальной пожарной охраны схожи с задачами и функциями, выполняемые работниками подразделений федеральной противопожарной службы при тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ. При этом спасатели и пожарные федерального и регионального уровней в равной степени рискуют своей жизнью и здоровьем в процессе тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ. Законопроектом, предлагается внести изменения в пункты 16 и 18 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ "О страховых пенсиях", исключив указание на орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Таким образом, законопроект позволит спасателям и пожарным регионального уровня приобрести права на ДПО наравне со спасателями и пожарными МЧС России, тем самым реализуются конституционные принципы равенства и справедливости в отношении конкретной категории работников. Кроме того, в целях включения периодов работы в специальный стаж, дающий право на ДПО, которые могут быть отнесены к таковому только при соблюдении действующего с 2013 года обязательного требования уплаты работодателем за данные периоды дополнительного тарифа страховых взносов, законопроектом предлагается при досрочном назначении страховых пенсий региональным спасателям и пожарным, не предъявлять к периодам их работы, имевшим место с 2013 года и до вступления в силу положений законопроекта, указанного требования по уплате дополнительного тарифа. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 908087-8 О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» (далее - законопроект) в целях обеспечения работникам права на справедливое вознаграждение за труд и достойный уровень жизни направлен на повышение минимального размера оплаты труда опережающими темпами, а также на применение почасового размера оплаты труда при заключении срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени. Президентом Российской Федерации в Указе от 7 мая 2024 года № 309 была поставлена задача по повышению минимального размера оплаты труда (далее - МРОТ) опережающими темпами и обеспечению роста МРОТ к 2030 году более чем в два раза по сравнению с суммой, установленной на 2023 год, с достижением его величины не менее 35 тыс. рублей в месяц (подпункт «м» пункта 2). В целях повышения МРОТ опережающими темпами Федеральным законом от 29 октября 2024 года № 365-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» с 1 января 2025 года МРОТ установлен в сумме 22 440 рублей (рост 16,6%) в месяц в соотношении с медианной заработной платой за предыдущий год равном 48%. Медианная заработная плата по данным Росстата за 2023 год составила 46 751 рубль в месяц (рост 15,8%). Установление МРОТ не менее 35 тыс. рублей в месяц через пять лет обоснованно при условии снижения инфляции в 2026 году до установленной Банком России цели - 4,0% с сохранением её в дальнейшем. Ранее

регулятор прогнозировал, что в 2025 году инфляция составит 4,5-5%. Однако, аналитики полагают, что такой уровень инфляции в 2026 году вряд ли достигим с учетом волатильности курса рубля, санкций и высоких бюджетных расходов. Как отметил Банк России, в четвертом квартале 2024 года текущий рост цен с поправкой на сезонность составил в среднем 12,1% в пересчете на год после 11,3% в предыдущем квартале. Банк России в своем обзоре 5 января 2025 года указал, что по итогам января 2025 года медианная оценка инфляционных ожиданий населения на годовом горизонте составила 14,0%, медиана долгосрочных ожиданий на пять лет возросла до 12,3%, наблюдаемая населением годовая инфляция повысилась до 16,4%. Весомым проинфляционным фактором является заложенное в бюджете на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов повышение тарифов на ЖКХ в среднем на 12%, которое будет закладываться в стоимость товаров и услуг. В 2025 году ускорению инфляции также будут способствовать вступающие в силу изменения налоговой системы, особенно повышение налога на прибыль для бизнеса с 20 до 25% и изменение таможенных пошлин, низкая урожайность плодоовощной продукции в 2024 году. Обуздание инфляции будет затруднено также такими дополнительными обстоятельствами, как дефицит на рынке труда и ослабление рубля. Медианная заработная плата, которую также ежемесячно рассчитывает Сбериндекс, на октябрь 2024 года составила 62 632 рублей (рост 34%). Таким образом, МРОТ, исчисленный исходя из величины медианной заработной платы равном 48% за предыдущий год, в 2025 году должен был бы составить 30 тыс.рублей. С учетом изложенного считаем, что МРОТ должен быть повышен более высокими темпами, чем предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309. В связи с этим законопроектом предлагается установить МРОТ с 1 января 2026 года в сумме 34 тыс. рублей в месяц. Одновременно законопроектом предлагается установить с 1 января 2026 года минимальный почасовой уровень оплаты труда для исчисления оплаты труда работника при заключении с ним срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени в сумме 300 рублей в час, который превышает уровень оплаты труда в месяц, исчисленный из МРОТ. Минимальный почасовой уровень оплаты труда по оценкам экспертов Международного бюро труда должен составлять не менее 3 долларов в час. В последнее время работодатели все чаще стараются привлекать работника на временную работу, поскольку при этом они не несут обязательств, связанных с сокращением персонала, а интенсивность работы при таком режиме выше. Исчисление оплаты труда при привлечении работника на временную работу на условиях неполного рабочего времени исходя из установленного с 1 января 2025 года размера МРОТ (с 1 января 2025 года - 121,96 руб. в час) за вычетом подоходного налога не позволит работнику нормально существовать в течение месяца. Законопроектом предусмотрена ежегодная индексация минимального почасового размера оплаты труда исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год. Принятие законопроекта позволит обеспечить право работников на вознаграждение за труд, обеспечивающее им и их семьям достойный уровень жизни, повысить качество их жизни, снизить существующий огромный разрыв в доходах россиян. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * «№ 908151-8 О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (далее-законопроект) направлен на защиту прав отцов, имеющих на иждивении детей-инвалидов. Повышение качества жизни инвалидов, защита семьи и детства являются ключевыми задачами государственной политики Российской Федерации в социальной сфере. Подпунктом «д» пункта 1 статьи 24 закона о военной службе установлено, что молодые люди могут оформить отсрочку, если имеют ребенка- инвалида, и ребенку еще не исполнилось 3 года. Такое правило предусмотрено, чтобы отец мог обеспечивать семью, пока мать находится в декрете. При этом освобождение от призыва на военную службу имеет важное значение для обеспечения стабильности и благополучия семей, в которых растут дети с особыми потребностями. Уход за ребенком- инвалидом требует значительных физических и эмоциональных ресурсов, а также времени, которое невозможно совместить с выполнением воинской службы. Право на освобождение от призыва на военную службу позволит гражданину сосредоточиться на заботе о ребенке, обеспечивая ему необходимую поддержку и внимание. Важно также отметить, что поддержка со стороны государства и общества играет ключевую роль в жизни таких семей. Законопроектом предлагается предоставить право на освобождение от призыва на военную службу гражданам, занятым постоянным уходом за ребенком- инвалидом в возрасте до 18 лет, при условии, что он нуждается по состоянию здоровья в соответствии с заключением федерального учреждения медико-социальной экспертизы по его месту жительства в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре). Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие

законопроекта не повлечет негативных социально - экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«N° 912124-8 О детях Великой Победы»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О детях Великой Победы» Проект федерального закона «О детях Великой Победы» (далее - законопроект) направлен на законодательное установление статуса детей Великой Победы для граждан Российской Федерации, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года и являвшихся в годы Великой Отечественной войны несовершеннолетними, и предоставление им мер социальной поддержки. Данная категория пенсионеров старше 80 лет, переживших вместе со взрослыми тяготы и лишения военного времени, до сих пор не имеет официального признания на государственном уровне, что вызывает у них чувство обиды и несправедливости. С каждым годом их численность стремительно сокращается. Следует отметить, что нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации установлены для данной категории граждан дополнительные меры социальной поддержки, однако, такие меры предусмотрены лишь в 46 регионах. Некоторые из указанной категории граждан кроме трудовых или социальных пенсий и скромных социальных выплат из бюджетов субъектов Российской Федерации, иных источников существования не имеют. Считаем, что в преддверии 80-летия Великой Победы данная категория граждан нуждается в особом внимании со стороны государства и официальным признании их статуса на государственном уровне. В целях восстановления социальной справедливости в отношении граждан Российской Федерации, чье детство совпало с тяжёлым периодом Великой Отечественной войны, законопроектом предлагается на федеральном уровне установить статус детей Великой Победы для граждан Российской Федерации, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года, постоянно проживавших на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, предоставив им дополнительные меры социальной поддержки. При этом предусматривается, что в дополнение к предлагаемым законопроектом мерам социальной поддержки субъекты Российской Федерации могут устанавливать иные меры социальной поддержки законами субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами. Принятие данного законопроекта позволит повысить уровень и надежность социальных гарантий, обеспечиваемых государством детям Великой Победы, создать условия, обеспечивающие им достойную жизнь, почет и уважение в обществе. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«N° 914298-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) направлен на установление повышенной административной ответственности за непредставление преимущества в движении машинам скорой помощи. Частью 2 статьи 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность за непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом в виде административного штрафа в размере от четырех тысяч пятисот рублей до семи тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от трех месяцев до одного года. Участвовавшие в последнее время случаи непредоставления преимущества именно в движении машинам скорой медицинской помощи свидетельствуют о недостаточности санкций, предусмотренных за такое административное правонарушение. В то же время несвоевременное оказание скорой медицинской помощи может привести к крайне негативным последствиям, вплоть до смерти больного. С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменения в статью 12.17 КоАП РФ, дополнив ее частью 3, устанавливающей административную ответственность за непредоставление преимущества в движении именно машине скорой медицинской помощи в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч рублей до тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от трех месяцев до двух лет. Поскольку в санкции проектируемой части 3 статьи 12.17 КоАП РФ предусмотрено назначение административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, законопроектом вносится изменение в часть 2 статьи 3.3 КоАП РФ, в которой перечислены случаи, когда лишение права управления транспортными средствами может применяться в качестве дополнительного наказания. Кроме того, в санкции проектируемой части 3 статьи 12.17 КоАП РФ предусмотрен размер административного штрафа для граждан, превышающий

максимально возможный, установленный в общем порядке в части 1 статьи 3.5 Ко АП РФ, в связи с чем законопроектом соответствующее изменение вносится в данную часть. Поскольку лишение права назначается только судьей, согласно законопроекту часть 3 статьи 12.17 указана в части 1 статьи 23.1 Ко АП РФ. В части 2 статьи 28.3 Ко АП РФ законопроектом определены должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных проектируемой частью 3 статьи 12.17. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 915097-8 О внесении изменений в статьи 1 и 6 Федерального закона "О национально-культурной автономии" и статью 11 Федерального закона "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 6 Федерального закона «О национально-культурной автономии» и статью 11 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее - законопроект) разработан в целях укрепления института национально-культурной автономии как одного из ключевых инструментов государственной национальной политики, обеспечивающего реализацию прав этнических общин на сохранение и развитие своей идентичности, языка, традиций и культуры. В условиях современной геополитической напряженности и роста масштабов информационно-психологического воздействия извне, необходимость укрепления суверенитета России в гуманитарной сфере становится приоритетной задачей. Национально-культурные автономии являются важными институтами гражданского общества, деятельность которых оказывает непосредственное влияние на межнациональное согласие, стабильность в регионах, формирование у граждан идентичности, основанной на уважении к многообразию культур, и общероссийскому единству. Вместе с тем именно в этой сфере фиксируются попытки внешнего вмешательства — как через финансирование, так и через кадровое влияние со стороны лиц, признанных иностранными агентами. Иностранные агенты, обладая ресурсами и информационными возможностями, способны использовать национально-культурные автономии в целях искажения исторических фактов, разжигания розни, формирования оппозиционного к государству сознания у представителей национальных меньшинств. По этой причине, участие таких лиц в учреждении и управлении национально-культурными автономиями представляет реальную угрозу дестабилизации общественного порядка, подрыва доверия к самому институту автономий, дискредитации усилий государства по сохранению межнационального мира. Законопроект устраняет эти риски через установление прямого запрета на участие иностранных агентов в ключевых процессах создания и функционирования национально-культурных автономий, а также управление ими. Внесение изменений в Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» направлено на недопущение вовлечения иностранных агентов в процесс учреждения и делегирования в органы управления национально-культурных автономий всех уровней — местных, региональных, федеральных. Такое ограничение не носит дискриминационный характер, а является обоснованной мерой, вытекающей из уже признанного статуса таких лиц как находящихся под иностранным влиянием, в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Дополнительно, законопроект вносит корреспондирующие поправки в статью 11 указанного закона, тем самым обеспечивая правовую симметрию и логическую связность регулирования. Таким образом, устанавливается единый и непротиворечивый правовой режим, при котором влияние иностранных агентов блокируется во всех ключевых общественно-значимых институтах, имеющих отношение к вопросам национальной идентичности и культурной политики. Кроме того, в целях устранения правовой неопределенности, которая возникает при рассмотрении вопроса о распространении действия Федерального закона от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» на представителей этносов, имеющих собственные национальные государства за пределами Российской Федерации, законопроектом предлагается внести изменение в определение национально-культурной автономии, распространив его также на этнические общности, проживающие вне своих национально-государственных образований. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 917093-8 О внесении изменения в статью 358 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 358 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 358 части

второй Налогового кодекса Российской Федерации» разработан в целях поддержки мобилизованных, принимающих участие в специальной военной операции, а также членов их семей, в части уплаты транспортного налога. Транспортный налог является региональным налогом, устанавливается Налоговым кодексом РФ и законами субъектов РФ, таким образом, налоговые ставки определяются законами регионов и могут быть ими уменьшены. При этом на федеральном уровне в Налоговом кодексе Российской Федерации устанавливается перечень транспортных средств, которые не являются объектом налогообложения. В отношении тематики поддержки мобилизованных и членов их семей в части уплаты транспортного налога также следует отметить о наличии в настоящее время в законах отдельных субъектов Российской Федерации льгот по уплате транспортного налога, например, в Кемеровской, Ростовской, Московской областях, Республике Татарстан. При этом льготы в регионах являются разрозненными, в одних предоставляются за определенные налоговые периоды, в других только в отношении мобилизованных или в отношении мобилизованных и членов их семей. В целях установления права для мобилизованных из всех регионов, законопроектом предлагается закрепить, что объектом налогообложения по транспортному налогу не является один из легковых автомобилей, зарегистрированных на лиц, призванных на военную службу по мобилизации и членов их семей, по выбору налогоплательщиков. Согласно статистике, средняя мощность двигателя легковых автомобилей в России составляет 139 л.е., так, законопроектом предлагается ограничить возможность освобождения от уплаты налога за транспортное средство с мощностью двигателя до 150 л.с. Формулировка законопроекта при этом учитывает баланс необходимости формирования бюджетов субъектов от зачисления транспортного налога и необходимость поддержки мобилизованных и членов их семей, предоставляя освобождение от уплаты налога только за один легковой автомобиль. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳️ **«№ 917983-8 О внесении изменения в статью 124 Трудового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 124 Трудового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 124 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на продление ежегодного оплачиваемого отпуска для родителей в случае болезни ребенка (детей). Планирование ежегодного оплачиваемого отпуска является непростой задачей для любого работника, особенно сложно организовать отдых семьям с детьми. Согласно статье 124 Трудового кодекса Российской Федерации ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок, определяемый работодателем с учетом пожеланий работника, в случае временной нетрудоспособности работника. В случае болезни ребенка (детей) во время отпуска родителей может повлечь для семьи необходимость существенной корректировки планов, переноса запланированного отдыха, что может лишить родителей своего законного права отдохнуть, «проболев» с ребенком. Законопроектом предлагается внести изменение в статью 124 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть продлен или перенесен на другой срок также в случае временной нетрудоспособности, связанной с осуществлением ухода за больным ребенком (детьми). Стоит обратить внимание на тот факт, что продление ежегодного оплачиваемого отпуска возможно в тех ситуациях, когда работник воспользовался правом на получение листа нетрудоспособности по уходу за ребенком. В случае если работник по своему усмотрению не обращается за листком нетрудоспособности, то тогда и у работодателя не возникает обязанности продлевать ежегодный оплачиваемый отпуск. Принятие законопроекта станет важным шагом в поддержке семей с детьми, в повышении качества их жизни. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳️ **«№ 918255-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее - законопроект, Федеральный закон об образовании) разработан в целях исполнения поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, состоявшегося 29 февраля 2024 года по вопросу повышения качества образования. В пределах действующей нормы независимая оценка качества подготовки обучающихся в организациях, реализующих образовательные программы (далее - НОКПО), проводится юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки. Юридические лица самостоятельно определяют как порядок, так и результат проведения такой

оценки. Законодательством об образовании не предусмотрены требования к устанавливаемым критериям проведения НОКПО, содержанию процедур и интерпретации получаемых результатов. Однако в Российской Федерации единство образовательного пространства обеспечивается именно наличием в системе образования федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований, типовых и примерных образовательных программ, которые на основе единства требований к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ различных профилей и направленностей с учетом потребности общества и государства в квалифицированных кадрах, являются основой объективной оценки соответствия подготовки обучающихся установленным требованиям. Таким образом, механизм реализации НОКПО нуждается в содержательном определении: установлении единого порядка ее проведения и введении четко обозначенных мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, стимулирование ответственности и заинтересованности образовательных организаций в неукоснительном соблюдении установленных образовательными стандартами требований к реализации образовательных программ всех уровней общего и профессионального образования в Российской Федерации. В силу специфики, сфера образования характеризуется отложенным эффектом проявления негативных последствий низкого качества подготовки обучающихся в образовательной организации. Несоответствие достигнутых обучающимися результатов запланированным, выявленные в том числе в ходе НОКПО, в итоге приведет к низкому качеству подготовки обучающихся, а в будущем выпуску некомпетентных специалистов, получивших некачественное профессиональное образование. Это не только подорвет установленные государством гарантии и механизмы реализации прав и свобод человека в сфере образования, но и в конечном итоге нанесет непоправимый урон безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации. Законопроект направлен на совершенствование порядка проведения НОКПО и установление мер по повышению качества подготовки обучающихся для обеспечения защиты их прав на получение качественного образования, создание дополнительных условий для удовлетворения потребности отраслей и сфер деятельности экономики России в высококвалифицированных кадрах через соблюдение установленных требований к реализации образовательных программ. С этой целью законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный закон об образовании. В целях установления единого порядка осуществления НОКПО законопроектом предусматривается: наделение федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования (далее - уполномоченные органы государственной власти) полномочиями по проведению НОКПО и принятию решения уполномоченными органами государственной власти о проведении НОКПО; расширение перечня государственных регламентации образовательной деятельности в части НОКПО; установление порядка организации и осуществления НОКПО, а также порядка принятия мер по повышению качества подготовки обучающихся; определение мер по повышению качества подготовки обучающихся по результатам НОКПО, среди которых составление заключения о выявленных несоответствиях качества подготовки обучающихся и установление срока на их устранение, запрет приема при выявлении таких несоответствий и порядок его возобновления. В случае, если при повторном проведении НОКПО будет выявлено неустранение выявленных несоответствий качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, уполномоченные органы государственной власти наделяются правом по лишению такой организации государственной аккредитации. С учетом положений статьи 90 Федерального закона об образовании государственная регламентация образовательной деятельности направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, этих требований, и включает в себя лицензирование образовательной деятельности, государственную аккредитацию образовательной деятельности и государственный контроль (надзор) в сфере образования. Расширение этого перечня НОКПО обеспечит взаимосвязь и единство требований в сфере образования. Так же действующим законодательством об образовании предусмотрено соблюдение прав обучающихся в случае лишения образовательной организации государственной аккредитации. Согласно части 9 статьи 34 Федерального закона об образовании в случае лишения организации, осуществляющей образовательную деятельность, государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе учредитель и (или) уполномоченный им орган управления указанной организацией обеспечивают перевод совершеннолетних

обучающихся с их согласия и несовершеннолетних обучающихся с согласия их родителей (законных представителей) в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности. Порядок и условия осуществления такого перевода в зависимости от уровня образовательных программ установлены Минпросвещения России и Минобрнауки России. В целях предотвращения возникновения конфликта интересов при проведении НОКПО в законопроекте предусматривается привлечение аккредитованных независимых экспертов, независимых экспертных организаций. По решению уполномоченных органов государственной власти организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение НОКПО может осуществляться с привлечением их подведомственных организаций. Уполномоченные органы государственной власти будут проводить НОКПО по уровням управления: федеральный орган исполнительной власти организует проведение НОКПО для организаций федерального подчинения, органы власти субъекта Российской Федерации - для организаций, находящихся в их ведении. При этом органы местного самоуправления, являющиеся учредителями, смогут применять результаты НОКПО для оценки деятельности подведомственных учреждений и осуществлять контроль за устранением выявленных недостатков. В случае принятия законопроекта повысится уровень информированности населения о независимой оценке качества, так как законопроектом предусматривается, что информация о ее проведении и результатах будет публиковаться на официальных сайтах уполномоченных органов государственной власти. В свою очередь, граждане смогут оставить отзывы и предложения о НОКПО, которые рассматриваются уполномоченными должностными лицами в рамках действующего законодательства. Законопроектом также предлагается внести изменения в части исключения требований федеральных государственных образовательных стандартов из предмета федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования. Принятие указанных изменений позволит сократить количество обязательных требований в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования. Кроме того законопроектом предусмотрено исключение таких мер, как запрет приема на обучение по общеобразовательным программам в случае, если организация, осуществляющая образовательную деятельность, не исполнила или исполнила ненадлежащим образом предписание, выданное по результатам контрольного (надзорного) мероприятия в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования. Вместе с тем, законопроектом также предусмотрено: - оптимизация лицензионных требований; - расширение оснований для выдачи предписаний при проведении контрольных-надзорных мероприятий в случае установления факта нарушений в том числе в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности). Предлагаемые законопроектом решения позволяют повысить качество подготовки обучающихся, в том числе подготовки квалифицированных кадров в соответствии с потребностями государства, при этом не повлекут за собой привлечение организаций к административной ответственности, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Законопроект не содержит положений, вводящих избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности и бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. Принятие законопроекта обеспечит реализацию НОКПО в рамках доведенных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * «N° 921096-8 О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 4 и 20 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект) разработан в целях совершенствования законодательства о социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации. В настоящее время наиболее распространенной и часто используемой социальной гарантией среди сотрудников полиции является предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (далее - ECB), регламентация которой определена статьей 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. N° 247-ФЗ «О

социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты». Сотрудник имеет право на получение ЕСВ один раз за весь период государственной службы, в том числе службы в органах внутренних дел только в том случае, если он прослужил в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении. На учет для получения ЕСВ принимается только один из членов семьи (по их выбору) в том случае, если оба из них являются сотрудниками. Размер ЕСВ зависит от общей площади жилого помещения, средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья, места прохождения сотрудником службы и ее общей продолжительности. С учетом указанных показателей сумма ЕСВ может составлять более 10 миллионов рублей. Вместе с тем предоставление льготы в виде ЕСВ решает проблему улучшения жилищных условий незначительного количества сотрудников полиции, такая финансовая поддержка государства позволяет обеспечить предоставление жилого помещения или его части нуждающимся сотрудникам в ограниченном количестве. За период действия ЕСВ (с декабря 2011 г.) количество сотрудников полиции, вставших на учет для предоставления этой выплаты, значительно превышает количество тех сотрудников, которым такая мера поддержки предоставлена. Согласно официальным данным МВД России в период с 2012 года по 2022 год ЕСВ обеспечены 16 266 очередников МВД России, из них 1 088 семей погибших сотрудников. На учете для предоставления ЕСВ стоит 87 416 очередников, в том числе 1 348-очередников 2012 года постановки на учет. Одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие закрепленных действующим законодательством сроков предоставления ЕСВ, в результате чего множество граждан, в том числе уже уволенных со службы в органах внутренних дел, вынуждены годами ждать своей очереди для получения указанной социальной выплаты. Более того, отсутствие регламентированных сроков предоставления ЕСВ служит основанием для отказов судами при рассмотрении дел о взыскании такой выплаты, а Конституционный Суд Российской Федерации отказывает в принятии к рассмотрению жалоб, считая, что неопределенность сроков получения ЕСВ не может расцениваться как нарушение конституционных прав граждан (например, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2019 г. № 2459-О). Социальная обеспеченность сотрудников органов внутренних дел является одной из первостепенных задач государства, а учитывая, что возможность улучшения своего жилищного условия - это один из главных мотиваторов привлечения кадров, изложенная проблематика может вызвать уменьшение числа желающих поступать на службу, а также снизить престиж данной профессии. Кроме того, отсутствие фактической реализации нормы о предоставлении ЕСВ может привести к потере интереса к дальнейшему прохождению службы у действующих сотрудников органов внутренних дел, честно исполняющих свой долг, длительное время работающих в правоохранительных органах и нуждающихся в обеспечении жильем. Законопроектом предлагается установить с 2027 года трехлетний срок получения ЕСВ для граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел в связи с выходом на пенсию и принятых в период прохождения службы на учет для получения ЕСВ, а также для граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел без права на пенсию и принятых в период прохождения службы на учет для получения ЕСВ, в случае расторжения контракта и увольнения по состоянию здоровья, в связи с сокращением должности в органах внутренних дел (при невозможности перевода сотрудника на иную должность в органах внутренних дел), в связи с нарушением условий контракта уполномоченным руководителем, в связи с болезнью или признанием сотрудника недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу, с момента их увольнения. До 2027 года установить переходный период, за который необходимо обеспечить получением ЕСВ указанные категории граждан Российской Федерации. Реализация законопроекта позволит решить проблему фактического предоставления ЕСВ для граждан, которые вплоть до выхода на пенсию проходили службу в органах внутренних дел или были уволены со службы по причинам, препятствующим ее дальнейшему прохождению, определит регламентированные сроки предоставления ЕСВ для указанных категорий граждан, увеличит социальную защищенность действующих сотрудников, а также будет являться важным фактором для предотвращения оттока желающих поступить на службу в органы внутренних дел. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 921844-8 О внесении изменения в статью 7.30-4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 7.304 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7.304 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях защиты поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по договорам, заключенным в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. В настоящее время предусмотрена ответственность за нарушение заказчиком срока оплаты товаров, работ, услуг только по договорам, заключенным с субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП). На рынке закупок складывается ситуация меньшей защищенности поставщиков, не являющихся субъектами МСП, от недобросовестных заказчиков. Частью 5.3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (введенной Федеральным законом от 16.04.2022 № 104-ФЗ) предусмотрен срок оплаты заказчиком товаров, работ, услуг не более 7 рабочих дней (аналогично сроку оплаты в постановлении Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352, в ред. от 21.03.2022 № 417 по договорам с субъектами МСП), независимо от принадлежности поставщика (подрядчика, исполнителя) к субъектам малого и среднего предпринимательства. В связи с идентичностью установленных сроков оплаты товаров, работ, услуг по договорам, заключенным с поставщиками (подрядчиками, исполнителями), являющимися и не являющимися субъектами МСП, законопроектом предлагается установить ответственность за нарушение заказчиком сроков оплаты всем поставщикам вне зависимости от их принадлежности к субъектам МСП. Федеральным законом от 28.12.2024 № 500-ФЗ внесены комплексные изменения в целях повышения эффективности осуществления контрольной деятельности за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, вместе с тем предлагаемый настоящим законопроектом механизм регулирования не реализован. Однако согласно мониторингу, проведенному по данным ЕИС в сфере закупок в феврале 2025 года, организации-заказчики по договорам 223-ФЗ размещают сведения об исполнении договора с нарушением сроков оплаты, что свидетельствует о наличии проблемы на практике и недостаточности правового регулирования. Так, законопроектом предлагается решить остающуюся актуальной проблему несвоевременной оплаты товаров, работ, услуг по договорам, заключенным по результатам закупки не с субъектами МСП. Принятие законопроекта позволит обеспечить возможность привлечения к ответственности недобросовестных заказчиков и обусловит повышение конкуренции при проведении закупок отдельными видами юридических лиц в связи с уверенностью участников в защите их прав на получение своевременной оплаты за поставленные товары, оказанные услуги и проведенные работы. Положение, согласно которому будет устанавливаться ответственность по ч. 7 ст. 7.304 вместо ч. 9 ст. 7.323, вступил в силу с 1 марта 2025 года, в связи с чем в законопроекте технически скорректирована нумерация статей. Также при подготовке законопроекта к внесению в Государственную Думу учтено замечание Правительства Российской Федерации, изложенное в официальном отзыве от 09.04.2025 № ДГ-П13-12436. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 922801-8 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» Проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» предлагается установить новый день воинской славы России - 31 марта - День взятия Парижа и победоносного завершения Отечественной войны 1812 года и заграничных походов русской армии 1813-1814 годов. Необходимость принятия данного законопроекта связана с острой потребностью возрождения исторических традиций празднования победы России в Отечественной войне 1812 года, ознаменования успешного завершения освободительного заграничного похода русских войск в 1813-1814 годах, а также воспрепятствования участвовавшим попыткам фальсификации исторических фактов и событий, связанных с вторжением иностранных войск во главе с Наполеоном Бонапартом в Российскую империю. Правовым основанием для установления указанной в проекте федерального закона даты является историческое событие, произошедшее 19 (31) марта 1814 года. В эту знаменательную дату в селении Лавилет была подписана капитуляция Парижа. Из-за недостаточного внимания к событиям 1812 года, Отечественная война в сознании многих россиян воспринимается лишь как одна из многочисленных войн,

которые вела Россия на протяжении всего имперского периода. Российская империя стала единственной страной в Европе, способной не только противостоять наполеоновской агрессии, но и нанести ей сокрушительный удар. Победа в Отечественной войне 1812 года обеспечила сохранение российской государственности. В результате освободительного заграничного похода русских войск вновь обрели утраченную независимость многие европейские государства. Существует прямая аналогия с Великой Отечественной войной: героические действия граждан нашей страны стали неопределимым препятствием для агрессоров, подчинившим большинство стран европейского континента. Принятие федерального закона будет иметь важное значение в деле воспитания молодежи в духе патриотизма, уважения к истории Отечества, любви к Родине. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 923111-8 О внесении изменения в статью 17-11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 1711 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1711 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях снижения числа случаев ношения поддельных государственных наград. В настоящее время в КоАП РФ установлена ответственность за ношение орденов, медалей, нагрудных знаков к почетному званию, знаков отличия РФ, РСФСР, СССР, соответствующих лент лицами, не имеющими на то права, а также в УК РФ уголовная ответственность за незаконное приобретение и сбыт государственных наград. Кроме того, в КоАП РФ установлена ответственность за учреждение или изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами (т.е. поддельных). Так, исходя из буквальной трактовки, административное наказание следует за ношение оригинальных государственных наград при отсутствии права на них, а не за ношение поддельных знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с госнаградами. Однако на практике встречается ношение именно поддельных знаков. Так, приобрести муляж наград в сети «Интернет» не требует усилий, множество сайтов предлагают данный товар. (приведен не исчерпывающий перечень). Учитывая, что рост спроса может стимулировать рост предложения, можно сделать вывод, что люди часто приобретают и носят муляжи госнаград, в том числе в целях воспроизведения психологического эффекта на окружающих, при этом не имея соответствующих заслуг, что свидетельствует о недостаточной эффективности действующего правового регулирования. Законопроектом предлагается установить административную ответственность за ношение знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами, в виде предупреждения или штрафа в размере от 1 до 1,5 тыс. рублей с конфискацией таких знаков. Также следует отметить, что практика ношения поддельных знаков косвенно оскорбляет лиц, имеющих настоящие государственные награды, поскольку их получению предшествует тяжелый труд, а широкое присутствие на одежде муляжей умаляет деятельность награжденных. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 924218-8 О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» Действующим гражданским процессуальным законодательством предусмотрена возможность ускоренного судебного производства посредством получения судебного приказа, который также является и исполнительным документом. Согласно абзацу третьему статьи 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации любой взыскатель вправе при сумме долга не более 500 000 рублей на основании простой письменной сделки подать заявление о выдаче судебного приказа. Основная особенность заключается в том, что рассмотрение дела осуществляется без вызова сторон. Соответственно, ответчик узнает о наличии исполнительного документа в отношении него уже на стадии исполнительного производства, то есть принудительного взыскания. Смысл законопроекта заключается в том, чтобы профессиональным участникам рынка, таким как микрофинансовые и коллекторские организации, был установлен запрет на взыскание задолженностей в порядке приказного производства. На практике часто возникают конфликтные ситуации, когда банковские организации незначительные долги передают в порядке цессии профессиональным взыскателям, которые, в свою очередь, в дальнейшем осуществляют принудительное взыскание. Профессиональные взыскатели же не отличаются добросовестностью в своем поведении, что видно из многочисленных жалоб граждан, размещенных на открытых интернет-ресурсах (например, Банки.ру), что, в свою очередь, привело к усилению контроля за их деятельностью и внесению изменений в Федеральный закон «О защите прав и законных интересов физических лиц при

осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Существует большое количество профессиональных процессуальных уловок, которые позволяют не получать судебные приказы ответчиками вовремя, чтобы успеть его отменить и потребовать рассмотрения в обычном исковом порядке. Например, «ошибка» в адресе ответчика в заявлении, которое истец подает в суд. В результате никакая корреспонденция не дойдет до ответчика. Полагаем, что необходимо ограничить возможность профессиональным взыскателям получать исполнительные документы в ускоренном и упрощенном порядке. Взыскание задолженности такими лицами должно осуществляться исключительно в обычном исковом порядке, с обязательным вызовом сторон для участия в судебном процессе, чтобы предоставить гражданам возможность отстоять свои права, уменьшить взыскиваемые проценты, что снизит объем махинаций и злоупотреблений в среде профессиональных взыскателей. С учетом изложенного законопроектом вносится изменение в абзац третий статьи 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме, за исключением случаев, когда истцом выступает микрофинансовая организация и (или) профессиональная коллекторская организация. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 924770-8 О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:** Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект, проект федерального закона) разработан в целях обеспечения надлежащей административно-правовой охраны, соблюдения, предотвращения и предупреждения нарушений прав потребителей при заказе или приобретении ими определенных товаров (работ, услуг) без обязательных условий заказа или приобретения вместе с ними дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату, а также установления соразмерной ответственности для должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в случае нарушения ими прав потребителей в указанной части. Положения законопроекта корреспондируются с положениями проекта федерального закона № 787328-8 «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об установлении запрета на навязывание потребителю дополнительных товаров, работ, услуг), разработанного во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации (от 18 мая 2024 года № ММ-П50-14608) в целях недопущения недобросовестных действий продавца (исполнителя), выражающихся в навязывании потребителю дополнительных (ненужных) товаров и услуг путем манипулирования информацией (умалчивание существенных сведений, искажение информации, недоведение информации и т.п.), злоупотребления доверием потребителя, а также использованием агрессивных методов маркетинга (принят Государственной Думой в третьем чтении 2 апреля 2025 года) (Федеральный закон от 07.04.2025 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» вступает в силу с 01.09.2025 г.) (далее – Федеральный закон № 69-ФЗ). Основная проблема, которая послужила причиной разработки указанных законопроектов состоит в большом количестве выявляемых нарушений, связанных с навязыванием дополнительных товаров (работ, услуг), которое занимает второе место после правонарушений, связанных с нарушением права потребителя на необходимую и достоверную информацию. Согласно информации, размещенной в Государственном докладе «Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2023 году» (далее – Доклад), с 2020 года наблюдается рост выявленных нарушений статьи 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей): 2020 г. – 1 109 нарушений, 2021 г. – 1 084 нарушений, 2022 г. – 782 нарушений, 2023 г. – 3 179 нарушений. То есть в 2023 году наблюдался резкий рост нарушений, связанных с навязыванием дополнительных товаров (работ, услуг), на 406,5 % по сравнению с 2022 годом (страница 25 Доклада). В 2024 году рост подобных правонарушений продолжался и составил почти 130 % (4 132 нарушения) в сравнении с 2023 годом, что подтверждает актуальность проблематики, на разрешение которой направлены законопроекты. С 2022 года Роспотребнадзором наблюдается рост числа поступающих обращений граждан, содержащих жалобы на взимание с собственников многоквартирного дома платы за оказание услуг, не относящихся к услугам по содержанию и ремонту жилого помещения и коммунальным услугам, в частности таких как «телетрансляция», «страхование имущества», «консьерж», «кабельное телевидение» и др. (страницы 19, 20, 21, 136 Доклада). Как следует из большинства поступающих обращений граждан в платежных документах (квитанциях) на оплату жилищно-коммунальных услуг помимо строк об оплате «основных» услуг включаются строки об оплате дополнительных услуг, отдельные

договоры с потребителями на предоставление таких дополнительных услуг не заключаются, согласие потребителей на их оказание исполнителем не получается. Кроме того, проблематика, связанная с автоматическим согласием потребителя на заключение дополнительного договора, имела место и в потребительском кредитовании. По данным Акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ) на ноябрь 2023 года четверо из десяти опрошенных россиян (43 %) замечали, что положенные по полису обязательного медицинского страхования (ОМС) услуги пытаются оказать платно. Также при реализации авиабилетов и железнодорожных билетов дистанционным способом (через мобильное приложение или сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») хозяйствующие субъекты заведомо проставляют в форме основного договора согласие потребителя на заключение договора добровольного страхования в виде отметки («галочки»), подтверждающей намерение заключить дополнительный договор (автоматическое согласие). Также указанная проблематика подтверждается, например, ростом числа жалоб на навязывание дополнительных услуг при оказании финансовых услуг как в наиболее массовой сфере потребительских отношений, в которой чаще всего выявляется данный вид нарушений (информация по сведениям Банка России на страницах 104, 105, 108, 113 Доклада). Начиная с 2019 года в адрес Роспотребнадзора (его территориальных органов) стали массово поступать обращения потребителей, содержащие жалобы на действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих реализацию транспортных средств, выразившиеся в аннулировании скидки, полученной потребителем при заключении договора купли-продажи автомобиля, при отказе потребителя от навязанных дополнительных услуг. Анализ правоприменительной практики, осуществляемый Роспотребнадзором в рамках подготовки в соответствии с пунктом 6 статьи 40 Закона о защите прав потребителей ежегодного государственного доклада о защите прав потребителей в Российской Федерации, показал не только сохраняющуюся на протяжении многих лет актуальность указанной проблематики, но и множественную вариативность и разнообразие способов совершения хозяйствующими субъектами недобросовестных практик, направленных на навязывание дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату, которое, как правило, связано, прежде всего, с совершением фактических активных действий хозяйствующих субъектов, имеющих место быть до заключения договора с потребителем. Описанная проблематика подтверждается не только статистическими данными, но и правоприменительной практикой (примеры подробно изложены на страницах 52, 53, 54, 115, 118, 119, 124 Доклада). Также яркими примерами существующей проблематики служат результаты рассмотрения дел Конституционным Судом Российской Федерации, при рассмотрении которых также запрашивалась и учитывалась позиция Роспотребнадзора: постановление от 02.07.2024 г. № 34-П, в котором суд разъяснил потребителям нюансы оплаты дополнительных услуг, включенных в квитанции об оплате услуг ЖКХ; постановление от 03.04.2023 г. № 14-П, в котором суд определил, что свобода договора не является абсолютной и необходимо, прежде всего, учитывать интересы потребителей как наиболее уязвимой стороны правоотношений. Важно учитывать, что проблема, связанная с резким увеличением количества выявляемых нарушений имеет большое общественное и социальное значение, поскольку такие действия хозяйствующих субъектов зачастую основаны на манипулировании, угрозе применения к потребителю негативных последствий от принятия условий (отказ в заключении договора, неприменение скидки на товар или услугу, взыскание с потребителя убытков или неустойки и т.п.), когда контролируемые лица для максимизации своей прибыли (дохода) применяют различные преддоговорные практики, воздействующие на волю потребителя, вследствие чего потребителем заключаются самостоятельные дополнительные договоры на невыгодных для него условиях либо, когда неравенство переговорных возможностей существенно затруднило для потребителя согласование иного, чем предложено контролируемым лицом, и т.п. Федеральным законом от 19 октября 2023 года № 505-ФЗ «О внесении изменений в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» была установлена административная ответственность за навязывание дополнительных товаров и услуг. При этом, максимальный размер административного штрафа за данное правонарушение (часть 2.1 статьи 14.8 КоАП РФ) составляет для должностных лиц (включая индивидуальных предпринимателей) четыре тысячи рублей, а для юридических лиц - сорок тысяч рублей. Изначально, данный состав административного правонарушения (проект федерального закона № 152532-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») предусматривал размеры штрафов на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - от ста пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей. Однако в процессе его доработки штрафы были снижены. При этом навязывание дополнительных товаров и услуг, происходит, как минимум, на сумму от 100 000 до 500 000 рублей, а иногда сумма навязываемых товаров (работ, услуг)

может достигать более 50 процентов от стоимости заказываемых или приобретаемых потребителем товаров (работ, услуг). Учитывая, что главной целью деятельности любой коммерческой организации является получение прибыли, соответственно наиболее вероятным и логичным объяснением таких действий является получение агентского вознаграждения за «посреднические услуги» по поиску клиентов для страховых и кредитных организаций, которое, как правило, составляет примерно 2-10% от суммы кредита, 45-85% от страховой премии при оформлении страхования жизни и здоровья заемщика, 90-95% от стоимости страховки GAP (Guaranteed Asset Protection – гарантированное сохранение стоимости) и комиссии за другие услуги, входящие в «пакет». Так, например, если предположить, что автосалон получает в качестве прибыли не только цену проданного товара со скидкой, но еще и агентское вознаграждение, то его выгода очевидна, учитывая, что предоставляемые в салонах автодилеров услуги по страхованию, как правило, завышены в цене по сравнению с существующим в данном регионе ценовым диапазоном тех же услуг. Например, страхование КАСКО для одного и того же автомобиля в офисе дилера будет стоить около 70 000 рублей, а за пределами офиса автодилера тот же покупатель на тех же условиях сможет оформить подобный договор за 35 000 рублей или страхование жизни и здоровья в офисе дилера будет стоить около 60 000 рублей, а за пределами офиса автодилера 6 000 рублей - год. Такая цена посреднических услуг, связанная с основной потребительской сделкой, порождает для потребителя необоснованно высокие дополнительные расходы. Для потребителя по договору, рассматриваемому в конкретном случае (имеется в виду случай, рассматриваемый Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 3 апреля 2023 года № 14-П), расходы составили: - договор добровольного страхования жизни и здоровья на 921 289,85 рублей (автосалон выступает посредником такой сделки и берет себе часть от уплаченной суммы) на 2 года – 59 884 рубля (при этом рыночная стоимость такой страховки составляет не более 6 000 рублей); - договор имущественного страхования - КАСКО (автосалон - посредник) 62 634 рублей 85 копеек (при этом страховая дополнительно навязала еще и страхование от несчастных случаев за 515 рублей, хотя жизнь и здоровье клиента уже были застрахованы на 921 289,85 рублей); - добровольное имущественное страхование - GAP (схема та же, автосалон - посредник) составляет 26 400 рублей; - заключение с автосалоном договора купли-продажи бывшего в употреблении автомобиля Renault Duster (год выпуска) 2014 – скидку по программе «Трейд ин» в размере 70 000 рублей; - подключение услуг «СМС-информатор» составило 4 740 рублей; - помощь на дорогах – 10 000 рублей. Итого сумма расходов потребителя на дополнительные услуги, оформленные в офисе хозяйствующего субъекта, составила 234 173,85 рублей. При этом, при самостоятельном выборе этих же или подобных им услуг, исходя из рыночной их стоимости, они обошлись бы потребителю не более 100 000 рублей. Указанное явно свидетельствует об отсутствии экономической выгоды для потребителя при приобретении дополнительных услуг при участии автосалона, а сама сделка на подобных условиях заключается, как правило, без предоставления необходимой информации о цене или под угрозой наступления негативных последствий в виде отказа от заключения реально интересующего потребителя договора на приемлемых для него условиях. Действующие размеры штрафов, установленные статьей 14.8 КоАП РФ, учитывая массовый характер таких правонарушений и обращений граждан в Роспотребнадзор и Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России), выглядят явно недостаточным. Учитывая, ущерб, причиняемый потребителю навязыванием дорогостоящих товаров и услуг, требуется изменение подхода к установлению размера административных штрафов, предусмотренных частью 2.1 статьи 14.8 КоАП РФ в части их увеличения. Такое же мнение выражали депутаты Государственной Думы в ходе обсуждения законопроекта № 787328-8 на пленарном заседании Государственной Думы 28 января 2025 года. Более того, следует учитывать изменения, внесенные Федеральным законом от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в соответствии с которыми (пункт 1 статьи 60) проведение контрольного (надзорного) мероприятия возможно только при наличии достоверной информации о причинении или непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого или среднего вреда (ущерба) здоровью граждан или о причинении вреда (ущерба) или непосредственной угрозе причинения вреда (ущерба) обороне страны и безопасности государства. Указанное свидетельствует о том, что выявление нарушений, связанных с навязыванием дополнительных товаров (работ, услуг), в настоящее время весьма затруднено, поскольку такой вид правонарушений, как правило, не связан с причинением или непосредственной угрозой причинения вреда жизни и тяжкого или среднего вреда (ущерба) здоровью граждан или причинением вреда (ущерба) или непосредственной угрозой причинения вреда (ущерба) обороне страны и безопасности государства. В связи с чем, кратное увеличение размеров штрафов за рассматриваемое правонарушение будет одной из главных мер, которая будет способствовать сдерживанию хозяйствующих субъектов от подобных нарушений, поскольку в настоящее время прибыль от реализации «навязанных товаров (работ, услуг)»

значительно превышает установленные частью 2.1 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размеры штрафов. Основная цель введения проектируемых размеров штрафов состоит в том, чтобы для хозяйствующих субъектов «дешевле» было не нарушать соответствующие положения Закона о защите прав потребителей. Проектируемые изменения законодательства в конечном итоге имеют своей целью минимизацию вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в области защиты прав потребителей. И если посмотреть на статистические данные, то вред, причиненный имуществу потребителей в стоимостном выражении, имеет тенденцию роста, так в 2023 году он оценивался в размере 1 201 533,5 тыс. руб., а в 2024 году - уже 1 436 764,2 тыс. руб. Задача государства должна состоять не только в помощи в возмещении причиненного вреда, но и в недопущении его причинения путем внесения изменений в действующее законодательство, чтобы в практику хозяйствующих субъектов вошла добросовестность и разумность действий при вступлении в правоотношения с потребителями. Законопроектом предлагается установить следующие размеры штрафов: для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей – от ста до трехсот тысяч рублей (сейчас – от двух до четырех тысяч рублей), для юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей (сейчас – от двадцати до сорока тысяч рублей). Положения законопроекта соответствуют не только общим подходам, заложенным в международном праве, но и основным целям Стратегии государственной политики в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, в частности предотвращению появления недобросовестных практик со стороны хозяйствующих субъектов, которые отрицательно сказываются на потребителях, Единым правилам в области защиты прав потребителей, утвержденным Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 6 декабря 2024 года № 6, а также положениям Договора о Евразийском экономическом союзе. При внесении законопроекта в Государственную Думу, он был доработан с учетом замечаний Правительства Российской Федерации, отраженных в Официальном отзыве на проект федерального закона от 09.03.2025 г. № ДГ-П12-7838. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳ **«№ 925464-8 О ежемесячных выплатах лицам, занятым ведением домашнего хозяйства»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О ежемесячных выплатах лицам, занятым ведением домашнего хозяйства» Проект федерального закона разработан в целях улучшения демографической ситуации в России, повышения уровня доходов семьи и ее роли в современном российском обществе. В условиях рыночной экономики основными звеньями по формированию и воспроизводству человеческого капитала являются домохозяйства, представляющие собой совместно проживающих лиц, связанных, как правило, родством, ведущих общее хозяйство и объединенных с целью обеспечения всем необходимым для жизни. Преобразования, произошедшие в обществе и экономике страны, привели к крайне высокой степени дифференциации домашних хозяйств по доходам. Одни домашние хозяйства, которых большинство, оказались в условиях бедности и выживания, а другие сумели приспособиться к новым условиям хозяйствования и стали активными субъектами экономики. Вне рыночное ведение хозяйства внутри дома (уборка, стирка, приготовление пищи и другие работы, воспитание детей и присмотр за ними, а также за членами семьи, требующими постоянного присмотра и ухода, в том числе по состоянию здоровья) осуществляется преимущественно женщинами, что часто создает трудности в совмещении ими семейных обязанностей и трудовой деятельности. Успешному совмещению профессиональной деятельности и семейных обязанностей препятствуют также существующая ограниченность сфер применения гибких форм занятости, недостаточное развитие сферы услуг по уходу и присмотру за детьми, либо слишком высокой стоимости таких услуг, а также по уходу за нетрудоспособными членами семьи, сохраняющееся дискриминационное отношение работодателей к женщинам, имеющим малолетних детей, при приеме их на работу. В случае наличия в семье требующих присмотра несовершеннолетних детей, нуждающихся в постороннем уходе ребенка-инвалида, инвалида с детства I группы, престарелых родителей, невозможности найма нянь и сиделок женщина часто вынуждена заниматься исключительно ведением домашнего хозяйства. При низкой заработной плате супруга, поскольку труд в России часто недооценен и работодатель, определяя состав издержек на рабочую силу, не учитывает многих затрат работников, в том числе и на содержание детей, такое домохозяйство может оказаться в крайне тяжелом положении, то есть не сможет в полной мере осуществлять важную для государства функцию воспроизводства человеческого капитала. Следует отметить, что во многих развитых странах, значительную часть доходов в бюджете домохозяйства составляют доходы, поступающие от государства в виде социальных трансфертов и бесплатных услуг. В целях оказания таким домохозяйствам дополнительной поддержки со стороны государства законопроектом предлагается установить основания и порядок назначения и осуществления ежемесячной выплаты лицам, занятым исключительно ведением домашнего хозяйства, включающее в том числе уход за детьми, достигшими возраста 1,5

лет, детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы, нуждающимися в постоянном постороннем уходе престарелыми родителями. Право на получение ежемесячной выплаты согласно законопроекту будут иметь трудоспособные неработающие граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Российской Федерации совместно с членами семьи и занимающиеся исключительно ведением домашнего хозяйства. С учетом миграционной политики на сегодняшний день законопроектом устанавливается ограничение для граждан, которые недавно приобрели гражданство Российской Федерации. Они смогут претендовать на ежемесячную выплату только после пяти лет проживания в Российской Федерации с даты приобретения гражданства. Также исключаются граждане, применяющие специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход». Согласно законопроекту ежемесячная выплата назначается не всем, а только при условии, что размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации. При определении права на получение ежемесячной выплаты в связи с ведением домашнего хозяйства будут учитываться доходы всех совместно проживающих членов семьи: супруги (супруга), несовершеннолетних детей, инвалидов с детства I группы, нетрудоспособных родителей. Согласно законопроекту ежемесячная выплата лицам, занятым ведением домашнего хозяйства, устанавливается в размере прожиточного минимума для трудоспособного человека, установленном в субъекте Российской Федерации. Ежемесячная выплата лицам, занятым ведением домашнего хозяйства, назначается на 6 месяцев. По истечении этого срока гражданин вправе подать новое заявление о назначении указанной выплаты и представляет документы, необходимые для ее назначения. Порядок осуществления ежемесячной выплаты лицам, занятым ведением домашнего хозяйства, порядок обращения за назначением указанной выплаты, а также перечень документов, необходимых для её назначения, будет устанавливаться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда и социальной защиты населения. Согласно законопроекту полномочия по назначению и осуществлению ежемесячной выплаты Российская Федерация передает для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а средства на реализацию переданных полномочий должны предусматриваться в виде субвенций из федерального бюджета. В законопроекте установлены основания для прекращения ежемесячной выплаты лицам, занятым ведением домашнего хозяйства. Принятие законопроекта в условиях роста инфляции вследствие введенных в отношении нашей страны санкций положительно скажется на семьях, снизит разрыв в доходах домохозяйств, улучшит демографическую ситуацию в стране, обеспечит социальную стабильность в обществе. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 926231-8 О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» По итогам осуществляемой в Государственной Думе деятельности межфракционной рабочей группы по законодательной реализации государственной политики в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей в рамках проводимого мониторинга его исполнения и выявления имеющихся правовых проблем выработаны законодательные инициативы. В частности, разработан проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 (далее - Указ № 809), отмечается, что христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. В Конституции Российской Федерации закреплено, что Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство. Сегодня наши воины сражаются на фронтах СВО под стягами с ликом Христа, вместе с ними на передовой находятся православные священники, представители мусульманского духовенства, совершают свое пастырское служение среди военнослужащих. В тылу необходимо возвращаться к тем же традиционным ценностям, основой которых является религия. Различные опросы мнения граждан показывают, что подавляющее большинство населения Российской Федерации является верующим. Так, по данным опросов, проведенных в 2023 году ВЦИОМ, Фондом «Общественное мнение», более 70 % россиян утвердительно ответили на вопрос и отнесли себя к верующим людям. Несмотря на закрепление в основополагающих документах веры в Бога, тем не менее продолжают фиксироваться

факты исключения, ретуширования, «затирания» религиозных символов, в частности, крестов с куполов христианских храмов на фотографиях, уличных плакатах, на упаковке товаров, элементах внутреннего дизайна (убранства) выставочных залов, на денежных купюрах, на страницах периодических печатных изданий, на интернет-страницах, вызывая возмущение не только верующих, но и просто культурных людей. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл неоднократно обращал внимание на проблему, «когда на публичных изображениях - на плакатах, гербах, логотипах регионов и даже на предполагавшейся к выпуску в обращение банкноте - нарочито затирался на православных храмах Крест Господень». Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» разработан в целях защиты религиозных символов, присущих признаваемым в России религиозным конфессиям (православного или католического креста, мусульманского полумесяца, звезды Давида, шпиля и колеса Дхармы и других обязательных для соответствующей конфессии символов на религиозных объектах). В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации к государственным символам и знакам относятся флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное, а также символы и знаки муниципальных образований. Предлагаемые законопроектом ограничения направлены на усиление гарантий по защите чувств верующих, совершенствование условий для уважительного и добросовестного отношения общества и государства к традиционным духовным ценностям многоконфессионального населения России. Нормы указанного законопроекта направлены на законодательную реализацию Указа № 809. Статус: Принят.

* **«№ 927671-8 О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» направлен на обеспечение дополнительных мер государственной поддержки граждан, работающих в закрытых административно-территориальных образованиях (далее - ЗАТО). В настоящее время в 22 субъектах Российской Федерации создано 38 закрытых административно-территориальных образований, включающих в свой состав 81 населенный пункт. В ЗАТО проживает около 1 миллиона человек. ЗАТО являются предметом особого внимания со стороны государства. Эти муниципальные образования имеют стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности страны, развития науки и экономики, они концентрируют интеллектуальные, инновационные, промышленные ресурсы. В соответствии с частью первой статьи 7 Закона РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» проживание и (или) работа граждан в условиях особого режима безопасного функционирования организаций и (или) объектов в закрытом административно-территориальном образовании обеспечиваются мерами государственной поддержки. Меры государственной поддержки включают повышенный уровень бюджетной обеспеченности населения, меры социальной защиты, льготы в оплате труда, государственном страховании и гарантии занятости. Законопроектом предлагается применять к заработной плате работников, осуществляющих свою деятельность в закрытом административно-территориальном образовании, районные коэффициенты. Размеры и порядок применения районных коэффициентов предлагается установить Правительству Российской Федерации. Данная мера компенсационного характера направлена на повышение социальной защиты работников, учитывая условия и особый характер их труда, путем компенсации воздействия на здоровье работника в процессе трудовой деятельности. Проект федерального закона не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Реализация проекта федерального закона потребует дополнительных затрат из средств федерального бюджета, вместе с тем позволит сохранить и привлечь новый квалифицированный персонал. Проект федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 929192-8 О внесении изменений в статьи 57 и 188 Трудового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 57 и 188 Трудового кодекса Российской Федерации» В современном мире быстрого развития технологий и таких же быстрых рабочих процессах, которые требуют от сотрудников работы с различными информационными сервисами в режиме реального времени, многим работникам для выполнения служебных обязанностей требуется использовать различные технические средства (например, мобильные телефоны, планшеты, компьютеры). И часто технические средства принадлежат самим работникам, а не выдаются работодателем. И эта проблема актуальна не только для дистанционных сотрудников, возмещению расходов которых посвящена статья 312.6 Трудового кодекса Российской Федерации. Многие сотрудники несут дополнительные финансовые затраты из-за использования личных устройств для выполнения своих рабочих задач. Эти расходы могут включать в себя: дополнительные расходы на

интернет-трафик; амортизацию устройства; приобретение программного обеспечения и лицензий, необходимых для работы. И отсутствие четкой системы компенсации таких расходов создает дополнительную финансовую нагрузку для работников. Текущее регулирование данного вопроса является недостаточным, так как фактически статья 188 Трудового кодекса Российской Федерации предоставляет работодателям использовать возмещение расходов с точки зрения факультативного подхода, а необязательного, при условии закрепления условий возмещения в трудовом договоре. При этом именно обязанности работодателя включать условия о возмещении расходов работника закон не предусматривает. Обязательные условия, которые требуется включать в трудовой договор, поименованы в части 2 статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации. Ее и предлагается дополнить- положением, согласно которому работодатели будут обязаны указывать в трудовом договоре размер и порядок компенсации расходов работника при использовании им личного оборудования, если это требуется для выполнения должностных обязанностей. Цель данного законопроекта — установить правовые основы для компенсации расходов работников, связанных с использованием личной техники в служебных целях. Законопроект направлен на обеспечение справедливого подхода к возмещению затрат сотрудников, а также с целью гармонизации трудового законодательства в вопросах возмещения таких расходов у дистанционных работников и «традиционных» работников, так как основания для выплат описаны в статьях 188 и 312.6 Трудового кодекса Российской Федерации различны. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 929293-8 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях снижения числа случаев использования транспортных средств с высоким уровнем шума или содержанием загрязняющих веществ. Актуальность принятия проекта федерального закона обусловлена жалобами граждан на шум и загрязнение атмосферы от транспортных средств, которые направляются в различные органы власти, общественным обсуждением данной проблемы. В настоящее время установлена административная ответственность за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума в размере 500 рублей, а также за допуск таких средств в эксплуатацию – в размере от 500 до 1 тыс. рублей. Вместе с тем указанное правовое регулирование не выполняет эффективную роль в части реагирования и соблюдения гражданами и должностными лицами имеющегося запрета, поскольку не является достаточным. Указанные штрафы были установлены в 2007 году, штраф за эксплуатацию повышен в 2013 году с 300 до 500 рублей, однако в настоящее время, учитывая инфляцию с 2007 года, является незначительным. Законопроектом предлагается увеличить ответственность на граждан за эксплуатацию транспортных средств с превышением уровня шума и загрязняющих веществ, а также на должностных лиц за допуск таких средств к использованию. Так, в случае принятия законопроекта административный штраф на граждан составит 20 тыс. рублей, на должностных лиц от 20 до 30 тыс. рублей, что будет существенным взысканием и будет отвечать актуальной ситуации в обществе. Предлагаемый размер административных штрафов отвечает запросам общества на комфортную городскую среду, соблюдение тишины и покоя граждан, снижение воздействия вреда от транспортных средств. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* **«№ 931142-8 О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О запрете продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним и о внесении изменения в статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О запрете продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним и о внесении изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» Настоящий законопроект разработан в целях усиления мер по защите прав и законных интересов граждан Российской Федерации, особенно несовершеннолетних, а также сохранения их физического и психического здоровья. Федеральным законом от 08.08.2024 № 304-ФЗ «О запрете продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним и о внесении изменения в статью 44

Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 304-ФЗ) установлен запрет продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним. Однако в настоящее время сохраняется доступность безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) (далее - БТН) в местах массового скопления людей, включая образовательные, медицинские организации, объекты для осуществления деятельности в области культуры. Существуют различные способы продажи БТН без проверки возраста покупателей. В связи с чем молодежь без каких-либо ограничений приобретает напитки, потребляя их в количестве, которое наносит безусловный вред их здоровью, прежде всего сердечно-сосудистой системе. Кроме того, регулярное потребление данных напитков формирует у молодых людей соответствующую зависимость от них, а также способно вызвать обострение нервных и психических заболеваний. БТН имеют свою специфику по сравнению с другими напитками, поскольку в их состав входят тонизирующие компоненты: кофеин, таурин, L-карнитин, глюкуронолактон. Основными компонентами указанных напитков являются кофеин синтетического происхождения, природные биологически активные вещества из разрешенных лекарственных растений или их экстрактов, оказывающих тонизирующее действие, а также витамины (С, РР, В2, В5, В6, В12). Учитывая, что содержание кофеина в таких напитках обычно составляет верхний допустимый суточный уровень потребления (от 150 до 320 мг/л), при допустимом его потреблении 150 мг в сутки, и то, что выпуск этих напитков производится в упаковках объемом 250 мл и более, и не исключая возможности употребления тонизирующего напитка молодым человеком более одной упаковки в день, это может привести к негативному влиянию на здоровье. Вместе с тем сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей является одной из основных национальных целей, которые определены Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона № 304-ФЗ законами субъектов Российской Федерации может быть установлен запрет продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, используемых для непосредственного осуществления образовательной деятельности, медицинской деятельности, деятельности в области культуры, физической культуры и спорта. В ряде регионов, например, в Республике Коми, Республике Северная Осетия-Алания, Республике Саха (Якутия), Камчатском крае, Оренбургской области, Тюменской области такие законы уже приняты. Однако в целях сохранения здоровья населения, особенно несовершеннолетних граждан, предлагается ввести запрет продажи БТН в определенных местах на федеральном уровне. В этой связи законопроектом устанавливается запрет на продажу БТН на территориях, в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, используемых для непосредственного осуществления образовательной деятельности, медицинской деятельности, деятельности в области культуры, а также вблизи объектов для осуществления образовательной деятельности аналогичный запрету розничной торговли табачной продукции. При этом предлагается сохранить право субъектов Российской Федерации устанавливать законами запрет продажи энергетических напитков в зданиях для физической культуры и спорта. Реализация законопроекта позволит сократить случаи употребления безалкогольных тонизирующих напитков населением в местах, способствующих физическому, умственному и культурному развитию, снизить риски развития зависимостей, сердечно-сосудистых и нервных расстройств, связанных с содержанием кофеина, гуараны, таурина и других стимуляторов в безалкогольных тонизирующих напитках, усилить ответственность организаций, направленную на создание безопасных условий для населения. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 932162-8 О внесении изменения в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации» Проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 103 Воздушного кодекса Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) вводится запрет на использование авиаперевозчиками «овербукинга». «Овербукингом» признается ситуация, при которой на определенный рейс было продано билетов в большем количестве, чем предусмотрено мест на воздушном судне. Причиной возникновения указанного механизма является стремление авиаперевозчиков добиться максимальной экономической выгоды – некоторые пассажиры не являются на рейс, а для достижения большей прибыли необходимо, чтобы в воздушном судне были заняты все свободные места. Однако данные действия авиаперевозчиков могут приводить к нарушению прав

пассажиров. Возникают ситуации, когда авиакомпания меняет тип воздушного судна на воздушное судно с меньшей вместительностью, и, соответственно, некоторые пассажиры рискуют не попасть на рейс. Все это ставит добросовестного авиапассажира в ситуацию, когда его планы могут быть не реализованы вследствие невозможности осуществить перелет на том рейсе, на котором возник «овербукинг». В Российской Федерации на законодательном уровне понятие «овербукинг» не закреплено, однако пассажирам, ставшим жертвой нехватки мест на воздушном судне, предлагают компенсировать стоимость билета или предлагают билет на другой рейс того же направления авиаперевозки. Из анализа судебной практики следует, что авиакомпании при возникновении подобных ситуаций причиной отказа в регистрации пассажиров называют превышение предельной коммерческой загрузки воздушного судна. Вместе с тем некоторые авиаперевозчики злоупотребляют своим положением и реализуют авиабилеты на рейс в количестве, кратно превышающем количество мест на воздушном судне. Особенно такая ситуация возникает на популярных направлениях перелета в туристический сезон. Вследствие чего у многих пассажиров рушатся планы – «сгорают» брони в отелях, они пропускают другие сегменты перелета. Проектом федерального закона вводится запрет на реализацию билетов на воздушное судно в количестве, превышающем общее количество мест на воздушном судне, при осуществлении воздушной перевозки пассажиров перевозчиком. Реализация проекта федерального закона устраним несправедливость в отношении пассажиров, сократит судебные издержки и усилит конкуренцию за счет качества сервиса, а не манипуляции с бронированием. Пассажиры получают предсказуемость, а компании — долгосрочную лояльность клиентов. Положения проекта федерального закона не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие проекта федерального закона не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✱ **«№ 938285-8 О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» В статье 16 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» закреплены правовые гарантии, связанные с предоставлением военнослужащим, иным категориям граждан, и членам их семей медицинской помощи. Так, в соответствии с абзацем первым пункта 2 указанной статьи военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и граждане, пребывающие в добровольческих формированиях, имеют право на бесплатное получение медицинской помощи в соответствующих медицинских, военно-медицинских подразделениях, частях и в организациях федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. В свою очередь, в пункте 5 статьи 16 Федерального закона установлено, что уволенные с военной службы вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, а также граждане, уволенные с военной службы вследствие отдельных заболеваний, полученных в период прохождения военной службы, могут приниматься на обследование и лечение в военно-медицинские организации в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти и федеральным государственным органом, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), без ущерба для граждан, пользующихся правом на получение медицинской помощи, в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Однако, как следует из содержания указанной нормы, граждане, пребывавшие в добровольческих формированиях, получившие в результате выполнения задач по контракту увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, не могут обращаться и проходить лечение в военно-медицинских учреждениях. Таким образом, добровольцы имеют право на бесплатное получение медицинской помощи в военно-медицинских организациях только в период действия контракта о содействии, а после исключения из добровольческих формирований в связи с полученным ранением или заболеванием они такого права лишаются. Лечение им будет предоставляться в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения. Полагаем, что граждане, принимавшие участие в специальной военной операции (как военнослужащие, так и добровольцы), получившие в ходе боевых действий ранение, травму, контузию или заболевание, должны иметь право на равных условиях пользоваться и проходить лечение в военно-медицинских организациях – военных поликлиниках и госпиталях. Также следует учесть, что лечение человека после ранений и военных травм требует специализированной медицинской помощи, получить которую в городских или муниципальных медицинских организациях бывает затруднительно. В этой связи законопроектом предлагается предоставить возможность гражданам, пребывавшим в добровольческих

формированиях, получившим в результате выполнения задач по предназначению, возложенных на добровольческие формирования, увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, исключенным из добровольческих формирований в связи с несоответствием требованиям к состоянию здоровья, проходить лечение и обследование в военно-медицинских организациях. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 942561-8 О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации» разработан в целях пресечения преступлений, совершаемых в отношении медицинских работников, а также дополнительной защиты при исполнении ими служебных обязанностей. Медицинские работники самоотверженно исполняют свой долг, спасая самое главное – жизни и здоровье людей. При этом давно назрела проблема посягательства на жизнь и здоровье самих медицинских работников, которые оказывают медицинскую помощь всем людям вне зависимости от их состояния и характера, в том числе агрессивным/находящимся в состоянии наркотического и алкогольного опьянения/преступникам и иным опасным в определенный момент для общества лицам. В настоящее время в рамках действующего законодательства, в частности, установлен квалифицирующий признак в статьях Уголовного кодекса РФ (например, статья 115, 119) о наложении ответственности за умышленное причинение легкого вреда, угрозу убийством или причинение тяжкого вреда; определеноотягчающее обстоятельство (п. «ж» ч. 1 ст. 63), признающее таковым совершение преступлений в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Статьей 124.1 Уголовного кодекса РФ установлена ответственность за воспрепятствование законной деятельности медработников по оказанию медицинской помощи, однако с оговоркой, если такое воспрепятствование повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью пациента. Таким образом, воспрепятствование медицинскому работнику без последствий для пациента, не влечет наказания для лиц, напавших на медработника, по данной статье. Вместе с тем действующие нормы не снижают количество преступлений, совершаемых в отношении определенной категории – медицинских работников, что требует повышенного внимания. Случаи совершения преступления в отношении врачей, работников скорой медицинской помощи, иных категорий медицинских работников регулярно появляются в СМИ, а также в обращениях, направляемых в органы государственной власти. Граждане даже составляли петиции по данному вопросу с просьбой защиты медработников от нападений. Так, например, Минздравом России за первое полугодие 2023 года зафиксировано 820 случаев применения насилия в отношении медицинских работников. В подтверждение длительности периода наличия такой проблемы можно указать данные из СМИ: уже несколько лет появляется информация о незащищенности медицинских работников. Из недавних случаев возможно привести новость, опубликованную 16 февраля 2025 года: сюжет Вести.Санкт-Петербург «нападение на «скорые», в котором было заявлено, что практически еженедельно приходят сообщения о нападениях на бригады скорой помощи. Таким образом, проблема нападения на медицинских работников носит массовый характер, ярко выражена и имеет резонанс в обществе, что свидетельствует о недостаточной эффективности действующего правового регулирования. Недопустимо оставлять данную проблему без внимания и следует определить дополнительный механизм регулирования. Так, законопроектом предлагается дополнить перечень обстоятельств, отягчающих наказание, положением, согласно которому к числу указанных обстоятельств будет принадлежать совершение преступления в отношении медицинского работника при исполнении им служебных обязанностей. Законопроект также направлен на установление соразмерности наказания за совершение преступления в отношении медицинских работников. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 944057-8 О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях предоставления налоговых льгот для молодых ученых. Развитие науки и технологий в России сталкивается с рядом системных проблем и барьеров, которые замедляют инновационный прогресс и конкурентоспособность на мировом уровне. Одной из основных проблем в научной сфере является дефицит молодых кадров, что прежде всего связано с низким уровнем заработной платы научных сотрудников, нестабильностью финансирования и налоговой нагрузкой. Вместе с тем одной из важнейших задач научно-технологического развития России является выявление и привлечение талантливой молодежи в науку, создание условий для построения успешной карьеры в области науки, технологий и инноваций. Согласно данным

статистического анализа Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, в 2023 году в Российской Федерации численность исследователей в возрасте до 29 лет составила 53,7 тысяч человек, увеличившись на 1,2 тысяч человек по сравнению с 2021 годом. Стимулирующие меры, такие как создание молодежных лабораторий и предоставление мегагрантов, способствовали привлечению молодых ученых. Прирост молодых исследователей и «омоложение» научных коллективов в нашей стране напрямую связано с мерами государственной политики по поддержке научной сферы. В этой связи законопроектом предлагается освободить от налогообложения доходы, полученные налогоплательщиками-молодыми учеными в виде грантов, премий, призов и (или) подарков в денежной и (или) натуральной формах, предоставленных или врученных по результатам участия в научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах российскими организациями, которые не являются иностранными агентами. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» молодым ученым признается гражданин Российской Федерации, работающий в должности научного работника в научной организации, функции и полномочия учредителя которой осуществляет Правительство Российской Федерации или федеральный орган исполнительной власти, или научно-педагогического работника в образовательной организации высшего образования, функции и полномочия учредителя которой осуществляет Правительство Российской Федерации или федеральный орган исполнительной власти, имеющий ученую степень кандидата наук или доктора наук и общий стаж работы научным работником и (или) научно-педагогическим работником не менее 5 лет, возраст которого не превышает 35 лет (для кандидатов наук) или 40 лет (для докторов наук). В целях реализации настоящего законопроекта предлагается использовать вышеуказанное понятие для определения налогоплательщиков-молодых ученых. Также Правительству Российской Федерации необходимо утвердить порядок получения молодыми учеными названных доходов в виде грантов, премий, призов или подарков. Принятие законопроекта будет способствовать повышению престижа научной карьеры среди молодежи, формированию устойчивого кадрового резерва для технологического суверенитета страны и увеличению количества научных проектов. Положения законопроекта не противоречат положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не окажет негативного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 946321-8 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Настоящий проект федерального закона предлагает внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новую статью, устанавливающую ответственность за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства денег. Данное преступление, называемое в народе словом «автоподстава», давно уже стало бичом водителей и страховых компаний. Если народная пословица гласит, что правила существуют для того, чтобы их нарушать, то преступники на дорогах руководствуются принципом – если существуют правила, значит, их нарушение можно подстроить. При этом формальным преступником будет считаться законопослушный гражданин, хотя в действительности он и является потерпевшим. Потерпевшей станет и страховая компания. Желание обогатиться за счет неопытных и молодых водителей возникает не только у собственников авто, но и у сотрудников ГАИ, и даже пешеходов. Как правило, «автоподстава» представляет собой реальную имитацию дорожно-транспортного происшествия посредством использования специальных приемов и ситуации, вынуждающих водителя выплачивать «компенсацию» за причиненный ущерб или нарушенные нормы закона. Особенностью выступает то, что современные «автоподставы», совершаемые преступниками, носят комбинированный характер, когда водитель или пешеход объединяются с реальным сотрудником органов ГАИ или переодетым в полицейскую форму сообщником. Вариаций существует большое множество. В силу того, что сейчас Россия наводнена мигрантами, иные граждане могут находиться в непростой экономической ситуации, опять получил виток развития криминал на дорогах. Действующие нормы законодательства не имеют правовой конкретики в части именно этого вида мошенничества, как правового явления, а, значит, текущие нормы закона не могут в полной мере обеспечивать правовую защиту потерпевшим, давая возможность заинтересованным лицам манипулировать положениями диспозиций статей Уголовного кодекса Российской Федерации. Помимо прочего, не стоит забывать, что такой «бизнес» на дороге процветает еще и за счет того, что существуют договоренности между организаторами «автоподстав»,

«автокриминалом» и мошенниками с одной стороны, и административными чиновниками, в том числе законодателями – с другой. Такая выручка от сотрудничества позволяет извлекать дополнительный доход в виде финансовых пожертвований от «королей преступного мира». К сожалению, множество нормативных актов сегодня пишется и принимается под социальный заказ, но не на благо общества, а в угоду отдельным группам, в том числе и в сфере «автокриминала». Примером может служить Федеральный закон «Об обязательном страховании автогражданской ответственности». С одной точки зрения, это превентивная мера, способная обеспечить защиту от «автоподстав» и мошенничества, но глядя на этот вопрос по-другому, можно легко увидеть лазейки, которые оставили специально для ухода от ответственности. Если присмотреться, то защита «мнимых потерпевших», а также возмещение вреда производится при наступлении страхового случая, который доказать в данном контексте либо очень трудно, либо попросту практически невозможно. В открытом доступе есть исследования за 2023 год, согласно которому существуют такие схемы «автоподстав»: «76% опрошенных назвали наиболее часто встречающейся «подставой» резкое торможение впереди идущего автомобиля. 48% пришлось на подстроенное столкновение из слепой зоны на кольцевой развязке, 47% — на фальшивую аварию с пешеходом. Кроме того, упомянуты царапина, якобы полученная на парковке (45%), и симулированная авария, спровоцированная слишком близким расположением автомобиля». 87% участников опроса, так или иначе столкнувшихся с мошенниками, смогли от них отделаться. В 31% случаев помог видеорегистратор, в 22% — отсутствие видимых следов повреждений, ставшее весомым аргументом, ещё 16% пригрозили вызовом инспекторов ГАИ, а 7% — страхового агента. ДТП уже не имитируются, а происходят на самом деле, просто для этого мошенники используют специальные автомобили - отремонтированные после ДТП премиальные автомобили из Японии. В настоящее время лиц, совершивших данное преступление, обычно судят по статье 159 УК РФ. Однако данный вид преступления далеко выходит за рамки простого мошенничества, поскольку сопряжён с вымогательством денег, угрозами, а также с нарушением правил безопасности движения и повреждением транспортного средства потерпевших. В этой связи законопроект предлагает выделить умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства в самостоятельный вид преступления и установить наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а в случаях совершения его группой лиц по предварительному сговору или с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего – до 7 лет. Предлагаемый размер наказания в целом соответствует наказаниям, предусмотренным за мошенничество и вымогательство. Законопроект направлен на совершенствование уголовного законодательства. Принятие данного законопроекта будет способствовать большей защищенности автомобилистов и страховых компаний от «разбойников с большой дороги». Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * **«№ 950924-8 О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»** Невозможно переоценить роль института образования в обеспечении конкурентоспособности страны. Обеспечивая все сферы деятельности квалифицированными кадрами, формируя технологический задел для развития высокотехнологичной инновационной экономики, оно является неотъемлемой составляющей системы национальной безопасности. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что цель стипендии – стимулирование обучающегося и (или) поддержка освоения ими соответствующих образовательных программ. В советское время размер стипендии в ведущих вузах был сопоставим с минимальной зарплатой. На стипендию можно было без поддержки родителей жить и полноценно учиться. По имеющимся данным, с 1 сентября 2024 года в России минимальный размер государственной академической стипендии для студентов вузов составляет 2067 рублей в месяц, для студентов среднего профессионального образования – 539 рублей, государственной социальной стипендии для социально незащищенных студентов в вузах – 3104 рубля, а в ссузах – 809 рублей. Наряду с государственными стипендиями устанавливаются в большем размере стипендии Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, именные стипендии, но их количество несоизмеримо мало. Столь незначительные суммы не отвечают тем целям, ради которых, в соответствии с федеральным законодательством, стипендия введена. На такую стипендию невозможно прожить, поэтому согласно данным Высшей школы экономики более половины студентов так или иначе совмещает учебу и работу. Это отнимает время от занятий, а порой заставляет перспективного студента бросить вуз или уйти в академический отпуск, что сказывается на качестве образования. Неудивительно, что если образование в СССР считалось лучшим в мире, то наше нынешнее место в мире в этой сфере более чем скромное. Россия в рейтинге 100 лучших вузов мира представлена лишь МГУ, НИЯУ МИФИ, МФТИ и Томским университетом, находящимися в конце этого списка. Одной из причин сложившейся ситуации в сфере

образования является его крайне низкое финансирование. Данная сфера для российской власти по-прежнему остается в списке приоритетов, финансируемых по остаточному принципу. Государственные расходы на образование (0,9% ВВП) остаются устойчиво ниже 5% ВВП, который считается минимально приемлемым для полноценного вклада образования в благосостояние нации. Учитывая, что в России ежегодно устанавливается прожиточный минимум – минимальная необходимая для обеспечения жизнедеятельности сумма доходов гражданина, проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предлагается установить, что размер государственных стипендий, назначаемых студентам, аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, не может быть ниже установленной в соответствии с федеральным законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации. Предполагается, что нормативы для формирования стипендиального фонда за счет ассигнований федерального бюджета с 2025 года Правительство Российской Федерации будет определять с учетом предусмотренных законопроектом требований. Таким образом, принятие и реализация законопроекта позволит обеспечить возможность получения обучающимися стипендии на адекватном уровне, соответствующем современным реалиям, и, как следствие, повысить качество образования и конкурентоспособность нашей страны. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

* «№ 952022-8 О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен в целях укрепления правовых гарантий национальной безопасности и стандартов высокого правового значения статуса гражданина Российской Федерации. Законопроект направлен на реализацию основ государственной политики в сфере противодействия экстремизму в части миграционной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 (абзацы 2 и 4 подпункта 4 пункта 36 Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации): - совершенствование миграционного законодательства, в том числе в части, касающейся повышения требований к кандидатам на приобретение гражданства Российской Федерации; - принятие мер, направленных на прекращение приобретенного гражданства Российской Федерации вследствие совершения преступлений экстремистской направленности и террористического характера. Фактическое прекращение устойчивой связи с государством является базовым основанием к определению правовых оснований для прекращения гражданства. Проведенный анализ показал, что ряд серьезных преступлений, совершение которых свидетельствует о фактическом прекращении устойчивой связи лица с государством, не включены в перечень преступлений, влекущих прекращение гражданства в отношении лиц, ранее приобретших гражданство Российской Федерации (далее - перечень). В частности, речь идет о следующих преступлениях: - сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией - статья 2751 УК; - оказание помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации - статья 2761 УК; - публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства - статья 2804 УК; - пропаганда нацистской атрибутики и символики - статья 2824 УК; - оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов - статья 284 УК. - квалифицированные составы неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации - части четвертая и пятая статьи 2741 УК. Законопроектом предлагается данные составы преступлений включить в перечень. Кроме того, учитывая, что такие преступления, как изнасилование и публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности уже сегодня влекут прекращение гражданства, законопроектом также предлагается дополнить перечень однородными по характеру и степени общественной опасности преступлениями, совершение которых будет влечь прекращение гражданства: - квалифицированные виды насильственных действий сексуального характера - третья - пятая статьи 132 УК; - публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание или пропаганда терроризма - часть первая статьи 2052 УК. Реализация законопроекта обеспечит формирование системного и целостного механизма оснований прекращения гражданства, отвечающего характеру и степени общественной опасности преступных деяний, формирующего уровень защиты национальной безопасности в соответствии с современными вызовами и угрозами, что позволит укрепить стандарты высокого правового значения статуса гражданина Российской Федерации в логике реализации документов стратегического планирования в сфере обеспечения

национальной безопасности, миграции и противодействия экстремизму. Законопроект в том числе будет содействовать созданию правовой основы для профилактики и упреждения преступного умысла на совершение таких общественно опасных деяний, подтверждая безусловную ценность защиты интересов граждан Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности. Статус: Принят.

✳️ **«№ 955022-8 О внесении изменений в статьи 17 и 23 Федерального закона "О страховых пенсиях"»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 17 и 23 Федерального закона «О страховых пенсиях» Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 17 и 23 Федерального закона «О страховых пенсиях» (далее - законопроект) подготовлен в целях повышения привлекательности для медицинских работников работы в сельской местности и направлен на увеличение для отработавших в этой местности не менее 25 лет фиксированной выплаты к страховой пенсии. В настоящее время проблема нехватки медицинских кадров в сельской местности стоит достаточно остро. Согласно имеющимся данным в сельском здравоохранении занято лишь 9% врачей и 34% среднего медицинского персонала от общей численности сотрудников медицинских организаций в стране. Обеспеченность сельского населения медицинскими кадрами остаётся на низком уровне, укомплектованность штатных должностей снижается. По словам Председателя Государственной Думы В.В.Володина, в сельских больницах дефицит кадров в 2023 году доходил до 80%, а в городах с численностью населения 40-50 тысяч человек - до 60%. Для решения проблемы дефицита медицинских кадров в сельской местности Правительством России разрабатываются различные меры. Востребованным инструментом для привлечения медицинских работников для работы в сельской местности являются финансовые стимулы. При этом исследования показывают, что наиболее эффективными мерами, позволяющими привлечь медицинских работников в сельскую местность и удержать их там, являются постоянные доплаты, в то же время краткосрочные программы выплат не способствуют закреплению медицинских кадров в сельской местности. В целом, решение проблемы нехватки медицинских кадров в сельской местности требует комплексного подхода, включающего как увеличение финансовой поддержки, так и улучшение условий труда и социальной инфраструктуры. В дополнение к имеющимся мерам, направленным на решение проблемы дефицита медицинских кадров в сельской местности, законопроектом предлагается внести изменения в статьи 17 и 23 Федерального закона «О страховых пенсиях», согласно которым неработающим лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа, предлагается повысить фиксированные выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности в размере 25% суммы установленной фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии. Вступление в силу законопроекта предусматривается с 1 января 2026 года. Порядок установления и выплаты повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии согласно законопроекту определяется Правительством Российской Федерации. Доплата назначается в момент оформления страховой пенсии, при этом никаких отдельных заявлений или сбора справок не требуется. Принятие законопроекта, предусматривающего установление «сельской» доплаты к пенсии медицинским работникам, имеющим длительный стаж в сельской местности, позволит, по нашему мнению, повысить привлекательность для них работы в сельской местности и внести свой вклад в решение проблемы дефицита медицинских кадров. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

✳️ **«№ 955023-8 О внесении изменения в статью 151-1 Уголовного кодекса Российской Федерации»:** ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 151 1 Уголовного кодекса Российской Федерации» Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 151 1 Уголовного кодекса Российской Федерации» разработан в целях защиты здоровья детей посредством обеспечения наказания за неоднократную продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических). 9 декабря 2024 года в Государственную Думу внесен законопроект № 791244-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», принятый 04.03.2025 в первом чтении. Вместе с тем положения данного законопроекта предусматривают только административную ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему энергетических напитков, а также не предполагают иного регулирования в случае повторной продажи энергетиков детям. Вред, наносимый здоровью несовершеннолетних потреблением энергетиков, научно доказан, что подтверждает и Минздрав России письмом от 04.02.2023 № 15-6И7-136. Количество случаев, а самое главное, уровень последствий потребления детьми энергетических напитков, максимально негативен. 1 В связи с чем целесообразно закрепить комплексное регулирование, направленное на борьбу с потреблением несовершеннолетними энергетических напитков. Таким образом, в части установления ответственности ее размер может быть соотнесен с уровнем наказания за неоднократную продажу

несовершеннолетним алкогольной и табачной продукции. Законопроектом предлагается распространить ответственность за неоднократную розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, табачной продукции, табачных изделий, никотинсодержащей продукции или сырья для их производства, кальянов, устройств для потребления никотинсодержащей продукции на продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических). В случае принятия законопроекта ответственность за неоднократную продажу энергетиков будет равна штрафу от 50 до 80 тыс. рублей или в размере 1 https://360.rutekstzdorovepodozrevaemvi-energetik https://ria.ru/2023/09/30/energetik-1899398004.html https://www.gazeta.ruscience/2025/03/01/20594534.shtml https://ren.tv/news/dorove/1250664-ma[chik-vvpil-energetik-i-popal-v-bolnitsu-v-predvnsultnom-sostoianii- na-urale заработной платы от 3 до 6 месяцев либо исправительным работам до 1 года с запретом на осуществление деятельности до 3 лет. Уголовное наказание является более существенным и послужит действенным инструментом пресечения совершения повторных продаж несовершеннолетним энергетических напитков. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально- экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

- * «№ 955247-8 О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О страховых пенсиях"»: ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» (далее - законопроект) разработан в целях смягчения условий назначения страховой пенсии по старости для родителей и лиц, являвшихся опекунами инвалидов с детства. В соответствии со статьей 8 Федерального закона № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (мужчины и женщины соответственно). Но в ряде случаев Социальный фонд России имеет право отказать в назначении пенсии, поскольку обязательными условиями назначения пенсии по старости также является наличие 15-летнего страхового стажа и индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30. Вместе с тем, чтобы получить 1 пенсионный балл в 2025 году, нужно зарабатывать 22 990 рублей в месяц. При этом минимальный размер заработной платы в 2025 году составляет 22 440 рублей. Таким образом, в случае, если сотрудник получал минимальный размер оплаты труда и отработал всего 15 лет, то получить пенсионный коэффициент в размере 30 он не сможет. Вместе с тем родитель, воспитывающий ребенка-инвалида, по объективным причинам зачастую может либо вовсе какое-то время не работать, ухаживая за своим ребенком, либо работать неполный рабочий день. В таких случаях труд работника оплачивается пропорционально отработанному времени или в зависимости от выполненного объема работ. В случае заработка родителя в размере минимальной оплаты труда и неполном рабочем дне, за один год работы родитель, на воспитании которого находится ребенок-инвалид, получит менее одного пенсионного коэффициента. На сегодняшний день на практике уже имеются случаи, когда матерям, воспитывающим всю жизнь ребенка-инвалида, отказывают в назначении пенсии по причине нехватки пенсионных баллов, несмотря на достаточный страховой стаж. Законопроектом предлагается назначать страховую пенсию по старости при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 20 одному из родителей и лицам, являвшимся опекунами инвалидов с детства. Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Принятие законопроекта не повлечет негативных социально- экономических, финансовых и иных последствий, а также не окажет отрицательного влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации. Статус: Внесен и находится на рассмотрении.

3. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

Депутат провел 53 личных приема граждан в том числе 7 встреч в рамках Всероссийского дня приема граждан. За отчетный период поступило множество письменных обращений, охватывающих различные темы:

ЖКХ	121
Законодательные предложения	112
Благоустройство	44
СВО	34
Образование	10
Медицина	3
Экология	2

Получено обращений на имя Председателя ЛДПР: 2

На обращения граждан было дано **199** ответов, а также направлено **67** депутатских запросов в органы власти и иные организации. Среди примеров успешной работы можно отметить достижения:

- ✳ По итогам запроса в Министерство обороны Российской Федерации двум участникам СВО были выданы удостоверения ветерана боевых действий.
- ✳ По итогам обращения в Министерство обороны Российской Федерации военнослужащему ВС РФ была произведена единовременная выплата при получении ранения.
- ✳ На основании обращения, поступившего от гражданина Н. на действия (бездействия) должностных лиц УМВД РФ при расследовании уголовного дела. По итогам запроса в МВД была проведена проверка, возбуждено уголовное дело, передано в суд.
- ✳ На основании обращения, поступившего от жительницы г. Москвы о нарушении трудовых прав и по итогам запроса в Прокуратуру города Москвы был вынесен акт прокурорского реагирования.
- ✳ По итогам запроса в Администрацию Советского административного округа города Омска Омской области на основании коллективного обращения произведены (будут произведены) работы по благоустройству территории.

4. ПОДДЕРЖКА УЧАСТНИКОВ СВО И ИХ СЕМЕЙ

- ✳ На основании обращения родственников военнослужащего ВС РФ совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, Министерством обороны Российской Федерации проводятся мероприятия по возвращению из плена военнослужащего ВС РФ.
- ✳ 16 мая 2025 года совместно с Председателем ЛДПР Л.Э. Слуцким участвовал в передаче техники и автомобилей для участников СВО.

5. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКАЯ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- ✳ «Патриотическое движение «Победа 9/45»»: В феврале 2025 года, в преддверии празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, при поддержке АНО «Евразия» было создано Патриотическое движение «Победа 9/45». Цель Движения – укрепить историческую память о вкладе народов СССР в общую Великую Победу над нацизмом, напомнить о важности единства в борьбе за мир, усилить культурные и гуманитарные связи между странами, способствовать сохранению исторического наследия братских народов евразийского континента. За 3 месяца своей работы силами Движения проведены десятки памятных мероприятий в странах Евразии: исторические выставки и фестивали, акции по благоустройству воинских захоронений и памятников, экскурсии, кинопоказы, творческие конкурсы, автопробеги и массовые концертные мероприятия. В мероприятиях движения приняли участие более

полумиллиона человек в 16 странах: Россия, Беларусь, Армения, Молдавия, Киргизия, Казахстан, Узбекистан, Сербия, Венгрия, Бельгия, Греция, Турция, Германия, Франция, Австрия, Нидерланды. Одним из ключевых мероприятий Движения стал большой фестиваль-концерт в Киргизии, который состоялся 9 мая 2025 года на центральной площади города Бишкека и стал вторым по масштабности праздничным мероприятием на всем пространстве стран СНГ, после мероприятий на Красной площади Москвы.

6. РАБОТА ПО ПОРУЧЕНИЯМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛДПР

- * «По поручению Председателя ЛДПР Л.Э.Слуцкого»: проведен ряд встреч с заявителями по темам обращений, проработаны вопросы благотворительной помощи.